

Conservatorio Statale di Musica "Luisa D'Annunzio"
Istituto di Alta Cultura

Nucleo di Valutazione

Relazione sull'Anno Accademico

2011-2012

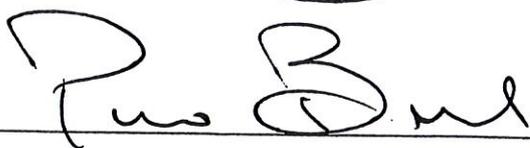
Presidente: Dott.ssa Ester Tomasi – Fumics



Componente: dott. Domenico Rossitto



Componente: prof. Piero Binchi



Pescara – settembre 2013

Indice degli argomenti

1 Premessa	5
2 La valutazione del Conservatori e il processo di riforma	5
3 La struttura del Conservatorio: Statuto, Organi e Regolamenti	6
4 Il personale	8
5 La situazione edilizia	12
6 Gli studenti	13
7 Il questionario per l'indagine sulla valutazione degli studenti	16
8 Conclusioni - Punti di forza e aree di miglioramento	31
9 Gli aspetti finanziari e gestionali	32
10 La produzione	34
11 La didattica	36
12 Il diploma supplement	40

Allegati:

Allegato 1: Diploma Supplement - Corso di Diploma Accademico di I livello

Allegato 2: Diploma Supplement - Corso di Diploma Accademico di II livello

Appendice: Questionario per gli studenti A. A. 2011-2012

1 Premessa

La presente relazione annuale, redatta dal Nucleo di Valutazione del Conservatorio di Musica "Luisa D'Annunzio" di Pescara, ha lo scopo di illustrare lo stato delle attività, didattiche amministrative e di ricerca del Conservatorio, e le principali iniziative promosse e realizzate nel corso dell'anno accademico 2011/1, e si configura come la seconda relazione elaborata dal nucleo di valutazione nominato con delibera n. 23 / 2010 del Consiglio di Amministrazione in data 22 settembre 2010, ai sensi dell'art. 10 del DPR 28 febbraio 2003, n. 132 e dell'art. 17 dello Statuto. È composto da:

Dott.ssa Ester Tomasi – Fumics Consulente di Studi Giuridici presso la
Presidente University of Music and Performing Arts di
Vienna

Prof. Piero Binchi Docente di violino

Dott. Domenico Rossitto Funzionario amministrativo del Ministero
dell'Istruzione, dell'Università e della
Ricerca in servizio presso la Segreteria
tecnica della Direzione Generale per l'Alta
Formazione Artistica, Musicale e Coreutica.

2 La valutazione dei Conservatori e il processo di riforma

Per quanto attiene il processo di riforma dei Conservatori si rimanda, per l'analisi generale, al punto 2 della relazione relativa all'anno accademico 2010/2011, mentre in questa sede si evidenzieranno solamente gli aspetti innovativi intervenuti o le carenze ancora persistenti.

Pertanto, ai fini della presente Relazione, il Nucleo ha concentrato la propria analisi sull'anno accademico 2011/12, dopo aver effettuato il necessario inquadramento delle varie attività e dei loro risultati nel contesto evolutivo dell'Istituzione.

Da un punto di vista normativo allo stato sono stati emanati i seguenti regolamenti:

- D.P.R. 28 febbraio 2003, n. 132, recante criteri per l'autonomia statutaria, regolamentare e organizzativa delle istituzioni artistiche e musicali;
- D.P.R. 8 luglio 2005, n. 212, recante la disciplina per la definizione degli ordinamenti didattici delle istituzioni di alta formazione artistica, musicale e coreutica;
- D.M. 16 settembre 2005, n. 236, recante la composizione, il funzionamento e le modalità di nomina e di elezione dei componenti il Consiglio nazionale per l'alta formazione artistica e musicale;
- D.P.R. 31 ottobre 2006, n. 295, recante disposizioni correttive e integrative al decreto del Presidente della Repubblica 28 febbraio 2003, n. 132, in materia di modalità di nomina dei presidenti delle istituzioni artistiche e musicali.

Si sottolinea, come già rilevato nella precedente relazione, che ancora non è stato emanato il regolamento recante le procedure, i tempi e le modalità per la programmazione, il riequilibrio e lo sviluppo del sistema Afam e per il reclutamento del personale docente e del personale amministrativo e tecnico.

A quanto sopra citato si aggiungono, nello specifico settore della formazione musicale, i seguenti Decreti Ministeriali attinenti nello specifico il Conservatorio di Pescara:

- D.M. 17 gennaio 2012, n° 5, concernente l'attivazione, presso il Conservatorio di Musica di Pescara, del corso biennale sperimentale per il conseguimento del diploma accademico di II livello in Musica vocale da camera, Fisarmonica, Canto jazz, Pianoforte jazz, Chitarra jazz, Clarinetto jazz, Contrabbasso jazz, Sassofono jazz, Tromba jazz, Trombone jazz, Violino jazz, ai sensi del comma 4 dell'articolo 5 del DPR 8 luglio 2005, n. 212;
- D.M. 4 luglio 2012, n° 120 concernente l'ammissione dei candidati privatisti agli esami finali di diploma A.A. 2011/2012- 2012/2013;
- D.D.G. 243 del 1 agosto 2011 concernente l'attivazione dei corsi di Viola da Gamba, Liuto, Flauto Traversiere;
- D.D.G. N° 232 del 12 ottobre 2012 concernente l'autorizzazione all'attivazione dei corsi di i livello di Tastiere elettroniche e Basso tuba.

Dal punto di vista della formazione primaria è da sottolineare che la Legge 12 novembre 2011, n. 183 - disposizioni per la formazione del bilancio annuale e pluriennale dello stato (Legge di stabilità 2012) - all'articolo 4, commi 71-80, ha dettato specifiche disposizioni intese al contenimento della spesa nel settore dell'alta formazione artistica e musicale, incidenti sulla concessione dei permessi artistici retribuiti e del loro cumulo (anno sabbatico) al personale docente, sull'esonero dall'insegnamento per gli incaricati della direzione di una istituzione e sul collegio dei revisori dei conti dei predetti istituti.

3 La struttura del Conservatorio: Statuto, Organi e Regolamenti

Lo Statuto del Conservatorio attualmente vigente, adottato in attuazione del DPR n. 132/2003, è stato approvato dal Consiglio di Amministrazione con delibera n.47/04 del 20 settembre 2004 e 48/04 del 13 settembre 2004 (approvato con D.D. 391 emanazione D.P. 7149 del 27/11/2004), e modificato con delibera C.d.A. 50/2007 in data 19/6/2007 e in fase di approvazione dal MIUR.

In relazione alle previsioni contenute in tale documento, il Nucleo di Valutazione rileva che tutti gli organi necessari dell'Istituzione sono regolarmente costituiti. All'atto della chiusura della presente Relazione, i componenti dei diversi Organi sono quelli di seguito indicati:

- **Collegio dei Professori**

Il Collegio è composto da tutti i docenti di prima e seconda fascia dell'Istituzione, sia con contratto a tempo indeterminato che determinato.

▪ **Consiglio Accademico**

Il Consiglio è composto dal Direttore, che lo presiede, da due rappresentanti dei docenti eletti dal Collegio dei Professori, dai sei coordinatori delle aree disciplinari del Conservatorio e da due rappresentanti degli studenti.

▪ **Consiglio di Amministrazione**

Il Consiglio di Amministrazione, nell'anno accademico 2011/2012, risulta composto dal Presidente, dott. Franco Farias, dal Direttore in carica M° Massimo Magri, dal Prof. Franco Angelini, dal dott. Fernando Galluppi rappresentante del MIUR e dallo studente rappresentante della Consulta degli studenti Tiberii Armando.

▪ **Presidente**

Dott. Franco Farias

▪ **Direttore**

A decorrere dal 1 novembre 2011, per un triennio, è in carica il nuovo Direttore M° Massimo Magri, docente di violoncello, eletto il 24 settembre 2011 e nominato con D.M. n. 145 del 27 ottobre 2011.

▪ **Consulta degli Studenti**

Costituita con decreto direttoriale n° 9 del 13 gennaio 2012 (prot. 137/II/9) è composta da: Sig. Giannetti Emiliano, Sig. Liberati Biagio, Sig.ra Pulsoni Chiara, Sig.ra Ricordi Miriam, Sig. Tiberii Armando.

N. B.: Al momento della presentazione della relazione (settembre 2013) la consulta degli studenti è decaduta in quanto di tutti i membri eletti solo la Sig.ra Pulsoni conserva lo status di studente.

▪ **Collegio dei Revisori**

Nominato con delibera del Consiglio di Amministrazione n° 44/08 del 13 novembre 2008, è stato composto fino al 31 dicembre 2011 dal presidente dott. Fabrizio Mocavini, dal dott. Elio Labruna e dalla dott.ssa Anna Maria Menotti.

Come detto in precedenza la legge 183/2011 ha introdotto alcune modifiche nel sistema dell'Afam con lo scopo di ridurre la spesa. Per quanto attiene l'organo di controllo del Conservatorio è stato abolito il Collegio sindacale e sostituito da due Revisori dei Conti secondo il dettato del comma 71 dell'art. 4 della citata legge, che si riporta di seguito:

Il riscontro di regolarità amministrativa e contabile presso le istituzioni di Alta formazione e specializzazione artistica e musicale, di cui all'articolo 2 della legge 21 dicembre 1999, n. 508, è effettuato da due revisori dei conti nominati con decreto del Ministero dell'istruzione, dell'università e della ricerca e designati uno dal Ministero dell'istruzione, dell'università e della ricerca e uno dal Ministero dell'economia e delle finanze. Ai revisori dei

conti presso le istituzioni di Alta formazione e specializzazione artistica e musicale non si applica l'articolo 26, quarto comma, della legge 18 dicembre 1973, n. 836. L'incarico di revisore dei conti presso le istituzioni di Alta formazione e specializzazione artistica e musicale dà luogo a rimborsi spese secondo le regole previste per i funzionari dello Stato.

Pertanto con D.M. 70 del 24 febbraio 2012 sono stati nominati Revisori dei Conti la Dott.ssa Sandra Troscia Graziosi per il MIUR e la Dott.ssa Laura Arcangeli per il MEF.

▪ **Nucleo di Valutazione**

Nominato per la prima volta con delibera n. 23 / 2010 del Consiglio di Amministrazione in data 22 settembre 2010 è composto da Dott.ssa Ester Tomasi – Fumics, Dott. Domenico Rossitto, Prof. Piero Binchi.

Regolamenti

In relazione agli atti di natura regolamentare previsti dallo Statuto, il Nucleo di Valutazione ha riscontrato l'adozione dei seguenti regolamenti interni:

- *Regolamento di Amministrazione, finanza e contabilità*, approvato dal Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca con Decreto Dirigenziale n. 196 del 2 agosto 2007
- *Regolamento per il trattamento dei dati sensibili e giudiziari*, emanato con DP n° 3/2007 del 19 giugno 2007
- *Regolamento didattico*, deliberato dal Consiglio Accademico con delibera n° 16/2010 in data 20 maggio 2010 e adottato con D.D. 50/2011 del 17/2/2011

Non si è riscontrata l'approvazione formale dei regolamenti per il funzionamento del Consiglio Accademico e della Consulta degli Studenti, di cui sarebbe invece opportuna la predisposizione e l'emanazione.

4 Il personale

4.1 Personale docente

In pianta organica risultano 104 docenti, 99 di prima fascia e 5 di seconda fascia. Rispetto all'anno accademico precedente si rileva la presenza in servizio di 98 docenti di prima fascia invece di 99: ciò è dovuto al blocco della cattedra di musica vocale da camera per "coprire" la cattedra del direttore come prescritto dalla citata legge 183/2011.

Per quanto attiene la seconda fascia, composta da 5 docenti valgono le considerazioni già espresse l'anno scorso: la seconda fascia, così denominata dopo il primo CCNL di comparto del 2005, è

interamente composta da accompagnatori al pianoforte, previsti già dalla normativa precedente alla Riforma del settore in corrispondenza delle classi di canto.

Gli organici sono fermi dal 2000 in quanto, con il ben noto blocco delle spese pubbliche il numero è destinato a rimanere inalterato per notevole tempo. È comunque da rilavare che tale intendimento era ben presente nel legislatore sin dalla emanazione della legge di riforma 508/99. Infatti l'art. 2 comma 6 della legge dice espressamente che “per le maggiori esigenze didattiche cui non si possa far fronte con le attuali dotazioni organiche, si farà ricorso a contratti di durata massima quinquennale, rinnovabili”. Il successivo comma 7 stabilisce poi che “con uno o più regolamenti emanati ai sensi dell'articolo 17, comma 2, della legge 23 agosto 1988, n. 400, su proposta del Ministro dell'università e della ricerca scientifica e tecnologica di concerto con il Ministro della pubblica istruzione, sentiti il CNAM e le competenti Commissioni parlamentari, le quali si esprimono dopo l'acquisizione degli altri pareri previsti per legge, sono disciplinati: .. lett. e) le procedure di reclutamento del personale.”

Dopo dieci anni dall'emanazione della legge di riforma, il Regolamento per il reclutamento non ha ancora vista la luce, per cui, relativamente ai posti in organico, lo stesso reclutamento si effettua ancora con le stesse procedure simili a quelle del comparto scuola, facendo riferimento alle graduatorie nazionali o a graduatorie di Istituto.

Il rapporto di lavoro del personale direttivo, docente, amministrativo e tecnico è disciplinato contrattualmente in un apposito comparto di contrattazione collettiva denominato “Comparto dell'alta formazione e specializzazione artistica e musicale”, come previsto dall'articolo 2 comma 6 della Legge n. 508/99. Il comparto è stato istituito a decorrere dal 1° gennaio 2002 ma il primo contratto normativo ha visto la luce nel 2005 e il secondo nel 2010; entrambi sono stati sottoscritti in grande ritardo rispetto al periodo di riferimento ma il secondo, in particolare, è stato firmato quando il quadriennio di riferimento era già scaduto. Ciò ha comportato disagio e incertezza nella gestione del personale e nella trattazione delle relative pratiche, non contribuendo ad accelerare il processo di riforma del settore.

Allo stato risultano sottoscritti i seguenti contratti collettivi nazionali:

- CCNL Afam quadriennio giuridico 2002/2005 e biennio economico 2002/2003, sottoscritto il 16 febbraio 2005;
- CCNI 22 luglio 2005;
- CCNL Afam biennio economico 2004/2005, sottoscritto l'11 aprile 2006;
- CCNL Afam quadriennio giuridico 2006/2009 e biennio economico 2006/2007, sottoscritto il 4 agosto 2010;
- CCNL Afam biennio economico 2008/2009, sottoscritto il 4 agosto 2010;
- CCNI 12 luglio 2011.

PERSONALE DOCENTE - A.A. 2011/2012											
Tipologie di personale	Personale a tempo indeterminato (di ruolo)		Personale a tempo determinato (di ruolo o in sostituzione)		di cui in part-time ("di cui" del Totale: Indet. + Det.)		Personale a contratto (coll. a progetto, consulenze, ecc.)		di cui appartenenti al ruolo del Pers. docente di altri Istituti Afam ("di cui" del Personale a contratto)		TOTALE
	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	
Docenti I fascia	59	32	7	0	0	0	15	10	2	1	123
Docenti II fascia	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Accompagnatori al pianoforte (docenti II fascia)	4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	5
Altro	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Totale	63	33	7	0	0	0	15	10	2	1	128

PERSONALE DOCENTE - A.A. 2010/2011										
Tipologie personale	Personale a tempo indeterminato (di ruolo)		Personale a tempo determinato (di ruolo o in sostituzione)		Personale a contratto (coll. a progetto, consulenze, ecc.)		di cui appartenenti al ruolo del Pers. docente di altri Istituti Afam ("di cui" del Personale a contratto)		TOTALE	
	M	F	M	F	M	F	M	F		
Docenti I fascia	57	35	6	1	0	0	0	0	99	
Docenti II fascia	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
Accompagnatori al pianoforte (docenti II fascia)	4	1	0	0	0	0	0	0	5	
Altro	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
TOTALE	61	36	6	1	0	0	0	0	104	

Dal raffronto dei dati sul personale docente relativo agli ultimi due anni che hanno costituito oggetto delle relazioni del Nucleo di valutazione in essere, si rileva che nell'a.a. 2011/12 sono state introdotte figure di docenza a contratto per ben 25 unità. Considerata la diminuzione di una unità sul personale assunto in pianta organica, nel complesso il personale docente in servizio, nel suo totale, risulta in aumento di 24 unità.

L'attivazione di nuovi corsi di I e II livello (oltre quelli attivati in virtù dei D.M. Sopra citati anche i corsi di Flauto traversiere, Liuto, Viola da Gamba attivati con D.D.G. 243 del 1 agosto 2011 e i corsi di Musicoterapia) comporta l'assunzione di nuovi docenti a contratto per coprire gli insegnamenti non attribuibili ai docenti a tempo indeterminato o perché non conformi alle declaratorie o perché con monte ore già interamente impegnato.

4.2 Personale tecnico-amministrativo

L'organico prevede:

- 1 Direttore amministrativo EP2;
- 1 Direttore di Ragioneria EP1;
- 8 Assistenti amministrativi – area seconda;
- 16 coadiutori – area prima;

In base al D.L. del 10 novembre 2011 con il quale è stata rideterminata la pianta organica, registrata dalla Ragioneria Generale nel febbraio 2012 è stata approvata dal Ministero la variazione d'organico richiesta dal Conservatorio fin dal 2009; il nuovo organico prevede la presenza di un Assistente Amministrativo in più. La procedura si è rivelata lunga e complessa tanto che il nuovo Assistente comandato presso il Conservatorio (Dott.ssa Delli Carri) ha preso servizio solo nel giugno 2013.

PERSONALE AMMINISTRATIVO E TECNICO - A.A. 2010/2011

Tipologie personale	Personale a tempo indeterminato (di ruolo)		Personale a tempo determinato (di ruolo o in sostituzione)		Personale a contratto (coll. a progetto, consulenze, ecc.)		TOTALE
	M	F	M	F	M	F	
	Direttore amministrativo	0	1	0		0	
Direttore di ragioneria e biblioteca	0	0	0		0	1	1
Collaboratore	0	0	0		0	0	0
Assistente	2	5	0		0	0	7
Coadiutore	4	11	1		0	0	16
Altro	0	0	0		0	0	0
TOTALE	6	16	1		0	1	25

PERSONALE AMMINISTRATIVO E TECNICO - a.a. 2011/2012

Sede	Personale a tempo indeterminato (di ruolo)		Personale a tempo determinato (di ruolo o in sostituzione)		Personale a contratto (coll. a progetto, consulenze, ecc.)		TOTALE
	M	F	M	F	M	F	
	PESCARA "Luisa D'Annunzio"	6	14	2	4	0	

5 La situazione edilizia

Tipologie edificio	N° aule ordinarie	N° biblioteche	Sale da concerto N° sale	Sale da concerto N° posti totali	Locali utilizzati in esclusiva	Scuola media annessa	N° di orchestre esistenti	N° di formazioni vocali, corali e da camera esistenti	N° di eventi pubblici (concerti spettacoli etc.) organizzati dall'Istituto nell'anno di riferimento	N° posti mensa (se presente)	Servizi di ristorazione convenzionati	N° posti alloggio
Appositamente costruito ad uso didattico	23											
Permanentemente adattato ad uso didattico	17											
Precariamente utilizzato ad uso didattico	3											
Informazioni varie		1	2	306	SI	NO	4	7	31	0	NO	0

Le aule di lezione sono suddivise tra i due edifici ubicati uno in via Bovio (24 aule), l'altro in via Muzii (12 aule) ma di fatto adiacenti. Con l'attivazione dei nuovi corsi di diploma accademico di I e II livello, e il conseguente aumento di insegnamenti, si sono però dimostrate assolutamente insufficienti (come evidenziato anche dal sondaggio effettuato tra gli studenti) dal punto di vista numerico; per ovviare, anche se in misura parziale, a questa carenza la direzione ha disposto l'adozione definitiva come aule di lezione di tre stanze ubicate al primo piano del Palazzo Mezzopreti in via Muzii, precedentemente destinate ad altro uso, e l'utilizzo saltuario come aula di lezione della saletta dedicata alle riunioni del Consiglio Accademico. Inoltre sono ormai utilizzate come aule di lezione quasi a tempo pieno, benché originariamente dedicate ad altri scopi, sia l'Auditorium che la Sala Bellisario. Da un punto di vista numerico dunque, nonostante l'adozione dei provvedimenti sopra descritti, le aule devono reputarsi ancora insufficienti e, inoltre, si denota uno stato di deterioramento nelle contro soffittature e negli infissi delle aule ubicate nell'edificio di via Bovio e un insufficiente grado di efficienza acustica, oltre a gravi inefficienze e deterioramento degli infissi, in quelle ubicate nel Palazzo Mezzopreti di via Muzii. Si segnala inoltre che l'accesso al Palazzo Mezzopreti in cui sono anche collocati gli uffici è impossibile, allo stato attuale, ai portatori di handicap fisico. E' noto che la manutenzione straordinaria degli edifici spetta alla

provincia di Pescara. Le gravi difficoltà in cui versano notoriamente gli enti locali non lasciano ben sperare circa la possibilità di interventi risolutivi in tempi ragionevoli.

Allo scopo di far fronte alla difficile situazione edilizia la direzione ha avviato contatti e trattative con vari enti sia pubblici che privati. A seguito di un accordo con la A.D.S.U. della Università D'Annunzio di Pescara – Chieti oggi è possibile per gli studenti del Conservatorio usufruire del servizio mensa dell'Università alle stesse condizioni degli studenti universitari; in riferimento alla carenza di aule la direzione del Conservatorio e la A.D.S.U. stanno valutando, nell'ambito dei progetti di collaborazione tra Conservatorio e Università per l'attivazione di laboratori musicali e teatrali, la possibilità di utilizzare a scopo didattico alcuni locali di proprietà della A.D.S.U. siti in Pescara e zone limitrofe al momento inutilizzati. Sono inoltre in corso trattative tra il pubblico demanio e la Fondazione “Pescara – Abruzzo” per l'acquisto e la ristrutturazione della vecchia sede del Conservatorio, ubicata in via Caduti sul Lavoro ma di fatto adiacente la sede di via Muzii, e confinante attraverso i rispettivi cortili, attualmente di proprietà appunto del demanio. In caso di esito favorevole della trattativa la Fondazione Pescara – Abruzzo destinerà una parte dell'edificio al Conservatorio.

6 Gli studenti

La situazione degli studenti iscritti nell'anno accademico 2010/11 è quella analiticamente rappresentata nei prospetti di seguito riportati.

Il totale degli iscritti è di 672 unità rispetto alle 716 rilevate nell'anno precedente. E' quindi rilevabile una contenuta oscillazione inferiore al 10% negli ultimi anni.

Nel *Vecchio Ordinamento* risulta iscritto circa il 45% degli studenti e nei corsi pre-accademici circa il 20%. Se analizziamo il dato delle iscrizioni sotto il profilo dell'età anagrafica possiamo notare che il 53% circa degli studenti si attesta in una età generalmente rispondente agli studi post-secondari e quindi attinente proprio all'alta formazione. D'altra parte l'alta percentuale di studenti iscritta ai corsi pre-accademici, nonostante questi corsi siano attivi da pochi anni e non godano allo stato attuale del riconoscimento ufficiale del ministero, conferma, come era prevedibile, il ruolo ancora importante che il Conservatorio di Pescara assolve nella formazione musicale che comunemente viene definita di base, o comunque attinente al periodo formativo pre-universitario.

Quasi il 98% della popolazione studentesca è di nazionalità italiana e, per la maggior parte, proveniente dalla Regione Abruzzo.

ISCRITTI complessivi secondo la tipologia di corso - A.A. 2011/2012																
Iscritti nel Vecchio Ordinamento (periodo inferiore e medio)		Iscritti nel Vecchio Ordinamento (periodo superiore)		di cui con diploma di scuola secondaria superiore ("di cui" del periodo sup. V.O.)		TOTALE ISCRITTI nei Corsi pre-accademici di base		Iscritti nel Nuovo Ordinamento (triennio 1° livello)		Iscritti nel Nuovo Ordinamento (biennio spec. 2° livello)		Iscritti nei corsi post-diploma e a ciclo unico		di cui Iscritti anche a corsi di studio Universitari (rispetto al Totale Iscritti)		TOTALE
M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	
125	57	51	46	19	18	66	68	126	72	32	29	0	0	3	0	672

ISCRITTI nei corsi pre-accademici della Formazione Musicale di Base - Nuovo ordinamento - A.A. 2011/2012									
Domande di ammissione (totale)	Idonei complessivi (totale)	Idonei ammessi (totale)	TOTALE ISCRITTI nei Corsi pre-accademici di base		di cui Iscritti per la prima volta nell'Istituto ("di cui" del TOTALE)		di cui Iscritti Stranieri ("di cui" del TOTALE)		TOTALE
			M	F	M	F	M	F	
125	100	64	66	68	29	34	0	1	134

ISCRITTI ai corsi pre-accademici - Nuovo ordinamento - A.A. 2010/2011										
Livello A (primo periodo "elementare")		Livello B (secondo periodo "intermedio")		Livello C (terzo periodo "avanzato")		di cui Iscritti per la prima volta nell'Istituto ("di cui" del TOTALE)		di cui Iscritti Stranieri ("di cui" del TOTALE)		TOTALE
M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	
41	32	3	1	2	1	43	34	0	0	80

A conferma del ruolo importante che il Conservatorio riveste nell'ambito della formazione musicale di base si è riportato sopra anche il dato dei corsi pre-accademici dell'anno precedente, ed è riscontrabile un significativo aumento in termini percentuali. Tale aumento non ha comportato un significativo incremento dei contratti professionali stipulati con personale esterno all'Istituto. Infatti quasi tutti gli studenti sono stati assegnati a docenti già in servizio fatta eccezione per la scuola di clarinetto per cui si è fatto ricorso ad un contratto professionale.

ISCRITTI ai corsi istituzionali - Vecchio ordinamento (<u>ad esaurimento</u>) - periodo superiore - A.A. 2011/2012						
PERIODO SUPERIORE		<i>di cui con diploma di scuola secondaria superiore</i>		<i>di cui Iscritti Stranieri</i>		TOTALE
M	F	M	F	M	F	
51	46	23	24	0	0	97

ISCRITTI ai corsi istituzionali - Vecchio ordinamento (<u>ad esaurimento</u>) - periodi inferiore e medio - A.A. 2011/2012							
Periodo inferiore		Periodo medio		di cui Iscritti Stranieri ("di cui" del TOTALE)		TOTALE	
M	F	M	F	M	F	M	F
95	114	30	25	1	1	125	139

ISCRITTI ai corsi di diploma accademico di 1° livello (compresi i trienni superiori sperimentali), secondo il corso - a.a. 2011/2012																	
Domande di ammissione (totale)	Idonei complessivi (totale)	Idonei ammessi (totale)	Iscritti al 1° anno		Iscritti al 2° anno		Iscritti al 3° anno		Iscritti Fuori Corso		di cui Iscritti Stranieri ("di cui" del TOTALE)		di cui iscritti complessivi al progr. Turandot		di cui iscritti al 1° anno del progr. Turandot		TOTALE
			M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	
185	137	134	75	40	33	17	13	12	5	3	3	10	0	2	0	2	198

ISCRITTI ai corsi biennali sperimentali per il conseguimento del diploma accademico di 2° livello secondo il corso - a.a. 2011/2012															
Domande di ammissione (totale)	Idonei complessivi (totale)	Idonei ammessi (totale)	Iscritti al 1° anno		Iscritti al 2° anno		Iscritti Fuori Corso		di cui Iscritti Stranieri ("di cui" del TOTALE)		di cui iscritti complessivi al progr. Turandot		di cui iscritti al 1° anno del progr. Turandot		TOTALE
			M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	
50	50	50	21	24	9	5	2	0	3	3	0	0	0	0	61

DIPLOMATI complessivi secondo le classi di età e la tipologia di corso - a.s. 2011										
Diplomati nel Vecchio Ordinamento		di cui con diploma di scuola sec.sup. ("di cui" del Vecchio ord.)		Diplomati nel Nuovo Ordinamento (triennio 1° livello)		Diplomati nel Nuovo Ordinamento (biennio spec. - 2° livello)		Diplomati nei corsi post-diploma		TOTALE
M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	
26	23	24	22	7	3	4	4	13	2	82

ISCRITTI Italiani - a.a. 2011/2012		
Totale Iscritti (*) ITALIANI		TOTALE
M	F	
393	257	672

ISCRITTI STRANIERI secondo la tipologia di corso - a.a. 2011/2012												
Iscritti stranieri (periodo inferiore e medio) Vecchio Ordinamento		Iscritti stranieri (periodo superiore) Vecchio Ordinamento		Iscritti stranieri (corsi pre-accademici) Nuovo Ordinamento		Iscritti stranieri (triennio 1° livello) Nuovo Ordinamento		Iscritti stranieri (biennio spec. - 2° livello) Nuovo Ordinamento		Iscritti stranieri nei corsi post-diploma		TOTALE
M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	M	F	
1	1	0	0	0	1	3	10	3	3	0	0	22

7 Il questionario per l'indagine sulla valutazione degli studenti

Il questionario è stato diviso in tre parti, ciascuna dedicata all'approfondimento di un tema specifico:

1. Profilo dello studente
2. La didattica
3. Valutazione dei servizi

La parte introduttiva sul profilo dello studente è stata inclusa per raccogliere informazioni anonime in merito al genere, il corso di studi allegato (biennio, triennio, vecchio ordinamento, fuori corso o

ripetente), l'appartenenza ai dipartimenti (teoria, armonia, composizione, direzione d'orchestra; canto e teatro musicale; strumenti a corda e ad arco; strumenti a fiato; strumenti a tastiera e percussione; didattica della musica; jazz; popular music; musicoterapia; musicologia), l'anno d'iscrizione al corso frequentato e frequenza alle lezioni nell'anno accademico 2011-2012 ($\leq 25\%$, 25-49%, 50-74%, $\geq 75\%$).

In appendice si rapporta copia del Questionario distribuito agli studenti. Nel seguito se ne descrivono brevemente la struttura e i contenuti.

La sezione sulla "Didattica" (18 domande) indaga sulla qualità della docenza, l'organizzazione dei corsi di studio e degli insegnamenti e le attività didattiche e di studio. Questa parte ha lo scopo di riassumere la soddisfazione generale con li aspetti relativi alla didattica e alla formazione.

La terza sezione sulla "Valutazione dei servizi" è dedicata alle infrastrutture e ai servizi del conservatorio, come la segreteria studenti, i supporti informatici, le aule, la biblioteca, il servizio Erasmus, i servizi igienici, le sale/spazi comuni e altri servizi culturali.

Infine, è stato incluso uno spazio libero per proposte e suggerimenti sul miglioramento dei servizi del Conservatorio.

7.2 I risultati della Indagine

In questa sezione, sono presentati e approfonditi i risultati di dettaglio della indagine sezione per sezione.

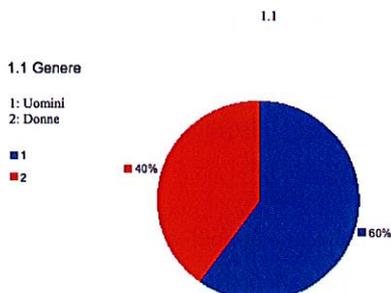
All'indagine hanno partecipato 21 studenti su un totale iscritti pari a 502 unità (maggioresni). La percentuale di adesione all'indagine è perciò stata del 4,18%. Questa percentuale purtroppo è indubbiamente insoddisfacente per una valutazione seria degli aspetti in questione. Avendo in mente questo fatto, l'analisi è stata effettuata come prima indicazione su certi aspetti di qualità del conservatorio. Essendo il secondo anno consecutivo che il questionario riceve un numero di risposte insoddisfacente i risultati saranno utilizzati come base per un'indagine più approfondita da realizzarsi possibilmente in forma d'interviste con definiti gruppi di studenti nel terzo anno di valutazione.

Nell'analisi dei dati si considera globalmente soddisfacente un indicatore per il quale il numero delle risposte complessivo con punteggio 1 - 2 [corrispondente a ottimo (1) e buona (2)] è maggiore di quello con punteggio 3 - 4 [corrispondente a sufficiente (3) e non sufficiente (4)]; se, in tale condizione, prevalgono le risposte con punteggio 1, il risultato è considerato estremamente soddisfacente. Un indicatore per il quale il numero di risposte con punteggio 3 - 4 è superiore a

quello con punteggio 1 - 2 è giudicato non soddisfacente; il risultato è considerato molto insoddisfacente se inoltre il numero di risposte con punteggio 4 è superiore a quello delle risposte con punteggio 3.

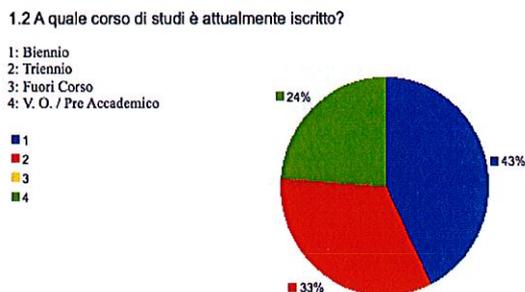
7.2.1.1 Informazioni generali (Profilo dello Studente)

Il questionario è stato compilato da una maggioranza di studenti di sesso maschile (12) opposto a quelli di sesso femminile (8). Una persona non si è dichiarata.



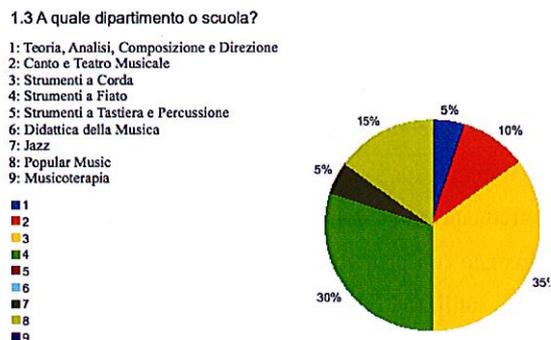
7.2.1.2 A quale corso di studi è attualmente iscritto?

L'adesione all'indagine è stata maggiore nei corsi del Nuovo Ordinamento (76%) rispetto a quella misurata nei corsi del Vecchio Ordinamento (24%). Nessuno studente fuori corso o ripetente ha compilato il questionario.



7.2.1.3 A quale dipartimento o scuola?

I 21 studenti che hanno risposto alla indagine sono distribuiti sui vari dipartimenti come indicato nel grafico a torta riportato a fianco. Una persona non ha indicato il Dipartimento di appartenenza. Il maggior numero di risposte è venuto dagli studenti del dipartimento strumenti ad arco e a corda (7), seguiti dagli studenti del dipartimento di strumenti a fiato (6) e dagli studenti del dipartimento di popular music (3), dal dipartimento canto e teatro musicale (2) e infine dei dipartimenti di teoria, analisi, composizione e direzione d'orchestra (1) e jazz (1). Nessuno studente dei dipartimenti strumenti a tastiera e percussione, didattica della musica, musicoterapia e musicologia ha risposto al questionario. Si nota che la distribuzione sui dipartimenti diverge significativamente dall'anno precedente.



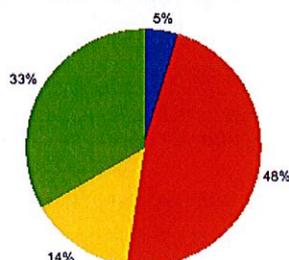
7.2.1.4 Da quanti anni è iscritto al Conservatorio di Pescara?

La maggioranza degli studenti che ha risposto al questionario sono iscritti al conservatorio più di due anni. Gran parte di questo gruppo è iscritta da due o tre anni (10), seguito da studenti iscritti da più di cinque anni (7) e da un gruppo iscritto da quattro o cinque anni (3). Solo una persona indica di essere nuova iscritta.

1.4 Da quanti anni è iscritto al Conservatorio di Pescara?

1: Nuovo Iscritto
2: 2 / 3 anni
3: 4 / 5 anni
4: più di 5 anni

■ 1
■ 2
■ 3
■ 4



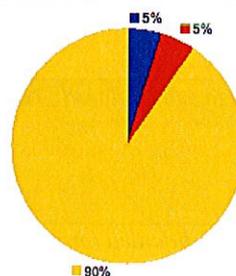
7.2.1.5 Qual è la sua frequenza nell'A.A. in esame?

La maggioranza degli studenti (19) che hanno risposto al questionario ha frequentato più del 75% delle lezioni nell'anno accademico 2011-2012. Uno studente indica che ha frequentato il 50/74% e un altro studente che ha frequentato il 25/49% delle lezioni fino al giorno di risposta.

1.5 Qual'è stata la sua frequenza nell'A.A. in esame?

1: 25/49 %
2: 50/74 %
3: > 75%

■ 1
■ 2
■ 3



7.2.2 La didattica

La sezione sulla didattica ha indagato sia la qualità della docenza, anche in relazione alla preparazione professionale e scientifico/culturale, sia i rapporti interpersonali tra studenti e docenti, sia l'aspetto organizzativo della didattica. Il grado di soddisfazione degli studenti in merito agli indicatori considerati è riassunto nella Tavola qui di seguito riportata.

2. La didattica		Grado di soddisfazione	
2.A.1	<i>Qualità e differenziazione della docenza</i>	1 - ottimo	33%
		2 - buona	43%
		3 - sufficiente	24%
		4 - non sufficiente	0%
2.A.2	<i>Rapporti interpersonali con i docenti</i>	1 - ottimo	29%
		2 - buona	43%
		3 - sufficiente	29%
		4 - non sufficiente	0%
2.A.3	<i>Rispetto degli orari e dei giorni di lezione</i>	1 - ottimo	9%
		2 - buona	48%

		3 - sufficiente	19%
		4 - non sufficiente	24%
2.B.1	<i>Preparazione professionale acquisita durante i corsi</i>	1 - ottimo	14%
		2 - buona	62%
		3 - sufficiente	24%
		4 - non sufficiente	0%
2.B.2	<i>Preparazione scientifico/culturale acquisita durante i corsi</i>	1 - ottimo	5%
		2 - buona	38%
		3 - sufficiente	57%
		4 - non sufficiente	0%
2.B.3	<i>Corrispondenza del piano di studio alle sue attese formative</i>	1 - ottimo	14%
		2 - buona	19%
		3 - sufficiente	43%
		4 - non sufficiente	24%
2.B.4	<i>Le Informazioni diffuse dal Conservatorio in merito al sistema dei crediti e dei debiti didattici per i vari percorsi di studio</i>	1 - ottimo	5%
		2 - buona	19%
		3 - sufficiente	38%
		4 - non sufficiente	38%
2.B.5	<i>Organizzazione degli esami (appelli, ecc.)</i>	1 - ottimo	9%
		2 - buona	29%
		3 - sufficiente	29%
		4 - non sufficiente	33%
2.B.6	<i>Organizzazione della didattica (orari, lezioni, ecc.)</i>	1 - ottimo	5%
		2 - buona	43%
		3 - sufficiente	24%
		4 - non sufficiente	28%
2.B.7	<i>Presenza e puntualità dei docenti, in relazione agli orari d'insegnamento</i>	1 - ottimo	24%
		2 - buona	57%
		3 - sufficiente	5%
		4 - non sufficiente	14%
2.B.8	<i>Disponibilità complessiva dei docenti ad affrontare esigenze di apprendimento dei singoli allievi</i>	1 - ottimo	24%
		2 - buona	38%
		3 - sufficiente	29%
		4 - non sufficiente	9%
2.B.9	<i>Possibilità per gli allievi di partecipare alle esecuzioni pubbliche</i>	1 - ottimo	29%
		2 - buona	24%
		3 - sufficiente	14%
		4 - non sufficiente	33%
2.B.10	<i>Utilità delle esecuzioni pubbliche ai fini della</i>	1 - ottimo	29%
		2 - buona	37%
		3 - sufficiente	29%

	<i>formazione complessiva</i>	4 - non sufficiente	5%
2.B.11	<i>Altro (specificare)</i>		
2.B.12	<i>Qualità complessiva della formazione e dell'organizzazione didattica</i>	1 - ottimo	10%
		2 - buona	45%
		3 - sufficiente	35%
		4 - non sufficiente	10%
2.C.1	<i>Numero di materie del curriculum</i>	1 - eccessivo	33%
		2 - adeguato	62%
		3 - insufficiente	0%
		4 - non risponde	5%
2.C.2	<i>Numero di esecuzioni pubbliche correlate alla didattica</i>	1 - ottimo	0%
		2 - buona	38%
		3 - sufficiente	57%
		4 - non sufficiente	5%
2.C.3	<i>Iniziative culturali promosse dal Conservatorio</i>	1 - ottimo	0%
		2 - buona	95%
		3 - sufficiente	0%
		4 - non sufficiente	0%
		5 - non risponde	5%

Sempre tenendo conto del fatto che le risposte vengono da 21 individui soli si possono trarre le considerazioni seguenti:

La qualità e differenziazione della docenza è ritenuta soddisfacente (2.A.1). Lo stesso si può dire dei rapporti interpersonali con i docenti (2.A.2). Anche la disponibilità complessiva dei docenti ad affrontare esigenze di apprendimento dei singoli allievi (2.B.8) ha ricevuto valutazioni soddisfacenti. La soddisfazione alta di questi ultimi due indicatori testimonia l'elevato impegno del corpo docente, fornendo quindi risultati incoraggianti. Satisfacente è stata ritenuta anche la presenza e puntualità dei docenti in relazione agli orari d'insegnamento (2.B.7) e questo indicatore ha ricevuto il numero delle risposte complessivo con punteggio 1 - 2 più alto di tutte le domande della sezione sulla didattica. D'altra parte, anche se la valutazione del rispetto degli orari e dei giorni di lezione (2.A.3) è positiva, il punteggio di questo indicatore potrebbe essere migliore, visto che il 24% degli studenti che ha risposto lo ha considerato non sufficiente. Anche l'organizzazione della didattica (orari, lezioni, ecc.), (2.B.6) è giudicata non soddisfacente dalla maggioranza degli studenti, così come l'organizzazione degli esami (appelli, ecc.) (2.B.5). Questo ambito sembra essere ancora migliorabile, sia per quanto attiene l'organizzazione che la comunicazione, anche se la qualità complessiva della formazione e dell'organizzazione didattica (2.B.12) viene ritenuta soddisfacente ed è dunque migliorata in confronto all'anno accademico precedente. Inoltre, parallelamente al miglioramento dell'organizzazione della didattica e degli esami, è opportuno che

il Conservatorio lavori per migliorare la qualità delle informazioni sul sistema dei crediti e dei debiti didattici per i vari percorsi di studio (2.B.4), come dichiara la maggioranza degli studenti la quale ritiene le informazioni fornite in merito non sufficienti anche in questo anno accademico. Nonostante questi aspetti non completamente positivi, dalle risposte al questionario si rileva che il grado di soddisfazione è migliorato significativamente riguardo ai temi legati all'organizzazione didattica. Altri risultati meno soddisfacenti, ugualmente legati alla didattica, si evidenziano nella mancata corrispondenza del piano di studio alle attese formative degli studenti (2.B.3) e nel numero di materie del curriculum (2.C.1), indicato eccessivo dal 33% dei partecipanti all'inchiesta anche se è ritenuto adeguato dal 62% degli studenti. Questi risultati del questionario indicano chiaramente che il Conservatorio dovrebbe dedicare più attenzione ai "curricula studiorum" e alla relazione tra piani di studio e formazione degli studenti.

La preparazione professionale acquisita durante i corsi (2.B.1) viene giudicata buona. Questo indica che la formazione offerta dal Conservatorio in generale corrisponde alle aspettative degli studenti e, in particolare, viene ritenuta di buona qualità nella parte, fondamentale in un Istituto di Alta Cultura, della formazione artistica. La preparazione scientifico/culturale acquisita durante i corsi (2.B.2) invece risulta meno soddisfacente ma viene sempre ritenuta sufficiente dal 57% degli studenti rispondenti. Anche la soddisfazione riguardo la possibilità per gli allievi di partecipare alle esecuzioni pubbliche (2.B.9) risulta positiva, ma si nota che il 33% ritengono le possibilità offerte non sufficienti. Questo deve dare a pensare soprattutto tenendo conto del fatto che l'utilità delle esecuzioni pubbliche ai fini della formazione complessiva (2.B.10) è ritenuta buona ma il numero di esecuzioni pubbliche correlate alla didattica (2.C.2) è considerata appena sufficiente dal 57%. Questo ambito, importantissimo per un Conservatorio di musica, richiede dunque una maggiore attenzione anche, probabilmente, attraverso una maggiore sensibilizzazione del corpo docente alle istanze presentate dagli studenti. Infine le iniziative culturali promosse dal Conservatorio (2.C.3) sono state ritenute buone.

Nel complesso è chiaro che gli studenti esprimono un giudizio decisamente positivo sulla didattica anche se si trovano specifiche aree che possono essere soggette a miglioramento come evidenziato nei paragrafi precedenti.

7.2.3 Valutazione dei servizi

Il grado di soddisfazione degli studenti in merito alle Infrastrutture e Servizi del Conservatorio emerso dall'indagine è riportato nelle tavole seguenti su:

- La segreteria studenti

- La Comunicazione
- Le Aule
- La Biblioteca
- Il servizio Erasmus
- I Servizi Igienici
- Le Sale e gli Spazi comuni
- Gli altri Servizi Culturali

7.2.3. A. La segreteria studenti

3. I servizi		Grado di soddisfazione	
A. Segreteria studenti			
3.A.1	<i>Cortesìa e disponibilità del personale</i>	1 - ottimo	14%
		2 - buona	52%
		3 - sufficiente	14%
		4 - non sufficiente	19%
		5 - mai utilizzato	0%
3.A.2	<i>Competenza del personale</i>	1 - ottimo	5%
		2 - buona	38%
		3 - sufficiente	33%
		4 - non sufficiente	24%
		5 - mai utilizzato	0%
3.A.3	<i>Organizzazione (orari, ricettività, ...)</i>	1 - ottimo	0%
		2 - buona	24%
		3 - sufficiente	24%
		4 - non sufficiente	52%
3.A.4	<i>Celerità del tempo di evasione delle pratiche</i>	1 - ottimo	0%
		2 - buona	38%
		3 - sufficiente	33%
		4 - non sufficiente	24%
		5 - mai utilizzato	5%
3.A.5	<i>Qualità complessiva della segreteria studenti</i>	1 - ottimo	0%
		2 - buona	38%
		3 - sufficiente	33%
		4 - non sufficiente	29%

7.2.3. B. La Comunicazione

Si nota che il sito internet è stato ristrutturato nell'anno accademico in questione cosa che ha significativamente migliorato la comunicazione interna del Conservatorio. Nonostante questo l'accesso alle informazioni è sempre ritenuto non particolarmente agevole (3.B.2, 3.B.5). È indubbio che questi risultati suggeriscono la necessità di sviluppare una più efficiente rete di comunicazione interna. In effetti, anche nella pubblicizzazione della tempistica degli esami (v. 2.B.5) gli allievi esprimono un giudizio al limite della sufficienza. La guida cartacea del Conservatorio non viene utilizzata dal 43% degli studenti (3.B.1) e la bacheca risulta non soddisfacente, dunque l'informatizzazione potrebbe ulteriormente contribuire a migliorare la trasmissione delle informazioni all'interno del Conservatorio stesso. Sarebbe opportuno ad esempio creare una piattaforma ove ogni singolo corso possa mettere a disposizione degli allievi il programma aggiornato, le modalità d'esame, il materiale didattico, i riferimenti bibliografici, altre informazioni specifiche ed eventualmente un forum di discussione ovvero, se queste informazioni sono già disponibili on line, fare in modo che siano sempre aggiornate e facilmente accessibili.

3. I servizi		Grado di soddisfazione	
B. Comunicazione			
3.B.1	<i>Guida cartacea del Conservatorio</i>	1 - ottimo	5%
		2 - buona	14%
		3 - sufficiente	24%
		4 - non sufficiente	14%
		5 - mai utilizzato	43%
3.B.2	<i>Bacheca</i>	1 - ottimo	5%
		2 - buona	18%
		3 - sufficiente	43%
		4 - non sufficiente	29%
		5 - mai utilizzato	5%
3.B.3	<i>Sito Internet</i>	1 - ottimo	10%
		2 - buona	29%
		3 - sufficiente	38%
		4 - non sufficiente	14%
		5 - mai utilizzato	5%
		6 - non risponde	5%
3.B.4	<i>Qualità dei formulari usati nei rapporti tra studenti e Conservatorio</i>	1 - ottimo	0%
		2 - buona	29%
		3 - sufficiente	38%
		4 - non sufficiente	14%
		5 - mai utilizzato	19%

3.B.5	<i>Qualità complessiva dei servizi di comunicazione</i>	1 - ottimo	5%
		2 - buona	19%
		3 - sufficiente	38%
		4 - non sufficiente	38%

7.2.3. C. Le aule

L'adeguatezza delle aule al numero di studenti è giudicata decisamente non sufficiente (3.C.1). La disponibilità di spazi per lo studio al di fuori delle lezioni (3.C.2) è giudicata non adeguata dal 100% degli studenti. Lo spazio disponibile in Conservatorio è ovviamente un problema cui non si può rimediare immediatamente. Riguardo agli sviluppi futuri si rimanda alla sezione dedicata alla situazione edilizia. Nelle more, stante l'attuale scarsa disponibilità di spazi, si ripete il suggerimento dell'anno precedente: sviluppare un sistema di distribuzione degli spazi che sia trasparente e paritario, possibilmente online, al fine di ottimizzarne l'uso. La disponibilità di strumenti musicali per lo studio personale in Conservatorio (3.C.3) non è ritenuta soddisfacente. Gli strumenti musicali a disposizione per le lezioni (3.C.4) sono giudicati sufficienti. Il numero di strumenti a disposizione per il prestito (3.C.5) invece è valutato in maniera meno soddisfacente anche se, in contraddizione con la valutazione precedente, il prestito di strumenti non è mai stato utilizzato dal 65% dei rispondenti. Luminosità e aerazione (3.C.6), climatizzazione (3.C.7) e arredamento (banchi etc.) (3.C.8) delle aule è giudicato sufficiente. Anche gli strumenti di supporto (lavagne, proiettori etc.) (3.C.9) sono sufficienti ma la situazione potrebbe essere migliore. Lo stato di pulizia e manutenzione (3.C.9) è sufficiente. La qualità complessiva delle aule (3.C.10) è ritenuta sufficiente.

3. I servizi		Grado di soddisfazione	
C. Aule			
3.C.1	<i>Adeguatezza al numero di studenti</i>	1 - ottimo	0%
		2 - buona	14%
		3 - sufficiente	19%
		4 - non sufficiente	67%
3.C.2	<i>Disponibilità di spazi per lo studio al di fuori delle lezioni</i>	1 - ottimo	0%
		2 - buona	0%
		3 - sufficiente	5%
		4 - non sufficiente	95%
3.C.3	<i>Disponibilità di strumenti musicali per lo studio personale in Conservatorio</i>	1 - ottimo	0%
		2 - buona	5%
		3 - sufficiente	24%
		4 - non sufficiente	33%
		5 - mai utilizzato	38%

3.C.4	<i>Strumenti musicali a disposizione per le lezioni</i>	1 - ottimo	0%
		2 - buona	10%
		3 - sufficiente	29%
		4 - non sufficiente	10%
		5 - mai utilizzato	52%
3.C.5	<i>Numero di strumenti a disposizione per il prestito</i>	1 - ottimo	0%
		2 - buona	0%
		3 - sufficiente	10%
		4 - non sufficiente	25%
		5 - mai utilizzato	65%
3.C.6	<i>Luminosità ed aerazione</i>	1 - ottimo	5%
		2 - buona	52%
		3 - sufficiente	29%
		4 - non sufficiente	14%
3.C.7	<i>Climatizzazione</i>	1 - ottimo	10%
		2 - buona	29%
		3 - sufficiente	32%
		4 - non sufficiente	24%
		5 - mai utilizzato	5%
3.C.8	<i>Arredamento (banchi etc.)</i>	1 - ottimo	0%
		2 - buona	24%
		3 - sufficiente	62%
		4 - non sufficiente	14%
3.C.9	<i>Strumenti di supporto (lavagne, proiettori etc.)</i>	1 - ottimo	0%
		2 - buona	19%
		3 - sufficiente	52%
		4 - non sufficiente	24%
		5 - mai utilizzato	5%
3.C.10	<i>Stato di pulizia e manutenzione</i>	1 - ottimo	10%
		2 - buona	38%
		3 - sufficiente	52%
		4 - non sufficiente	0%
3.C.11	<i>Qualità complessiva delle aule</i>	1 - ottimo	5%
		2 - buona	24%
		3 - sufficiente	71%
		4 - non sufficiente	0%

7.2.3. D. La biblioteca

Gli incaricati della biblioteca sono percepiti come cortesi e disponibili (3.D.1). Dagli utenti del servizio bibliotecario sono ritenuti competenti (3.D.2). Anche l'organizzazione soddisfa (3.D.3). La qualità degli spazi per la consultazione (3.D.4) e i tempi e le procedure del servizio di consultazione (3.D.5) potrebbero essere migliorati. Il catalogo elettronico avrebbe bisogno di più attenzione. La completezza del catalogo viene ritenuta non soddisfacente (3.D.6). La facilità d'uso del catalogo elettronico (3.D.7) non sembra sufficiente. La qualità complessiva del servizio di biblioteca (3.D.8) è invece ritenuta ampiamente sufficiente.

3. I servizi		Grado di soddisfazione	
D. Biblioteca			
3.D.1	<i>Cortesia e disponibilità degli incaricati</i>	1 - ottimo	19%
		2 - buona	33%
		3 - sufficiente	19%
		4 - non sufficiente	5%
		5 - mai utilizzato	24%
3.D.2	<i>Competenza degli incaricati</i>	1 - ottimo	5%
		2 - buona	43%
		3 - sufficiente	14%
		4 - non sufficiente	14%
		5 - mai utilizzato	24%
3.D.3	<i>Organizzazione (orari, ricettività, ...)</i>	1 - ottimo	10%
		2 - buona	40%
		3 - sufficiente	20%
		4 - non sufficiente	5%
		5 - mai utilizzato	25%
3.D.4	<i>Qualità degli spazi per la consultazione (n. posti a sedere, illuminazione, comfort etc.)</i>	1 - ottimo	5%
		2 - buona	10%
		3 - sufficiente	37%
		4 - non sufficiente	24%
		5 - mai utilizzato	24%
3.D.5	<i>Tempi e procedure del servizio di consultazione</i>	1 - ottimo	10%
		2 - buona	10%
		3 - sufficiente	29%
		4 - non sufficiente	18%
		5 - mai utilizzato	33%
3.D.6	<i>Completezza del catalogo elettronico</i>	1 - ottimo	0%
		2 - buona	5%
		3 - sufficiente	19%
		4 - non sufficiente	19%

		5 - mai utilizzato	57%
3.D.7	<i>Facilità d'uso del catalogo elettronico</i>	1 - ottimo	0%
		2 - buona	10%
		3 - sufficiente	14%
		4 - non sufficiente	19%
		5 - mai utilizzato	57%
3.D.8	<i>Qualità complessiva del servizio di biblioteca</i>	1 - ottimo	0%
		2 - buona	28%
		3 - sufficiente	43%
		4 - non sufficiente	5%
		5 - mai utilizzato	24%

7.2.3. E. Il servizio Erasmus

Il servizio Erasmus non è mai stato utilizzato dalla maggioranza degli studenti rispondenti. Solamente uno studente ha avuto un'esperienza Erasmus. Gli utenti del servizio danno un giudizio complessivamente positivo (3.E.5). Sia la cortesia e disponibilità del personale (3.E.1), sia la competenza (3.E.2) risultano decisamente soddisfacenti. L'organizzazione (3.E.3) è sufficiente ma potrebbe essere migliore. L'adeguatezza delle sedi disponibili in funzione del curriculum di studi seguito (3.E.4) viene ritenuta sufficiente.

3. I servizi		Grado di soddisfazione	
E. Servizio Erasmus			
3.E.1	<i>Cortesia e disponibilità del personale</i>	1 - ottimo	0%
		2 - buona	5%
		3 - sufficiente	0%
		4 - non sufficiente	0%
		5 - mai utilizzato	81%
		6 - non risponde	14%
3.E.2	<i>Competenza del personale</i>	1 - ottimo	0%
		2 - buona	5%
		3 - sufficiente	0%
		4 - non sufficiente	0%
		5 - mai utilizzato	81%
		6 - non risponde	14%
3.E.3	<i>Organizzazione del servizio (orari, ricettività, ...)</i>	1 - ottimo	0%
		2 - buona	0%
		3 - sufficiente	5%
		4 - non sufficiente	0%
		5 - mai utilizzato	81%

		6 - non risponde	14%
3.E.4	<i>Adeguatezza delle sedi disponibili in funzione del curriculum di studi seguito</i>	1 - ottimo	0%
		2 - buona	0%
		3 - sufficiente	5%
		4 - non sufficiente	0%
		5 - mai utilizzato	81%
		6 - non risponde	14%
3.E.5	<i>Qualità complessiva del Servizio Erasmus</i>	1 - ottimo	0%
		2 - buona	5%
		3 - sufficiente	0%
		4 - non sufficiente	0%
		5 - mai utilizzato	81%
		6 - non risponde	14%

7.2.3. F. I servizi igienici

La qualità complessiva dei servizi igienici è soddisfacente (3.F.4): sono adeguati al numero di studenti (3.F.1), la luminosità e l'aerazione sono sufficienti (3.F.2). Infine, i servizi igienici sono ritenuti puliti soddisfacentemente e ben mantenuti (3.F.3).

3. I servizi		Grado di soddisfazione	
F. Servizi igienici			
3.F.1	<i>Adeguatezza al n. di studenti</i>	1 - ottimo	10%
		2 - buona	71%
		3 - sufficiente	19%
		4 - non sufficiente	0%
3.F.2	<i>Luminosità e aerazione</i>	1 - ottimo	14%
		2 - buona	38%
		3 - sufficiente	38%
		4 - non sufficiente	10%
3.F.3	<i>Stato di pulizia e manutenzione</i>	1 - ottimo	28%
		2 - buona	43%
		3 - sufficiente	24%
		4 - non sufficiente	5%
3.F.4	<i>Qualità complessiva dei servizi igienici</i>	1 - ottimo	28%
		2 - buona	48%
		3 - sufficiente	24%
		4 - non sufficiente	0%

7.2.3.G. Le sale e gli spazi comuni

La qualità complessiva degli spazi comuni (3.G.5) risulta buona. La funzionalità delle zone di passaggio e collegamento (3.G.1) e lo stato di manutenzione e pulizia (3.G.3) sono soddisfacenti. La chiarezza della segnaletica (3.G.2) e il grado di sicurezza e il servizio di vigilanza potrebbero essere migliorate ma sono sempre sufficienti.

3. I servizi		Grado di soddisfazione	
G. Sale/spazi comuni			
3.G.1	Funzionalità delle zone di passaggio e collegamento	1 - ottimo	15%
		2 - buona	55%
		3 - sufficiente	30%
		4 - non sufficiente	0%
3.G.2	Chiarezza della segnaletica	1 - ottimo	5%
		2 - buona	40%
		3 - sufficiente	45%
		4 - non sufficiente	5%
		5 - mai utilizzato	5%
3.G.3	Stato di manutenzione e pulizia degli spazi comuni	1 - ottimo	10%
		2 - buona	55%
		3 - sufficiente	30%
		4 - non sufficiente	5%
3.G.4	Grado di sicurezza e servizio di vigilanza	1 - ottimo	5%
		2 - buona	35%
		3 - sufficiente	40%
		4 - non sufficiente	10%
		5 - mai utilizzato	10%
3.G.5	Qualità complessiva degli spazi comuni	1 - ottimo	10%
		2 - buona	55%
		3 - sufficiente	35%
		4 - non sufficiente	0%

7.2.3. H. Gli altri servizi culturali

Gli altri servizi culturali offerti dal Conservatorio risultano complessivamente soddisfacenti.

L'auditorium (3.H.1) e le Master Class (3.H.2) risultano estremamente soddisfacenti.

3. I servizi		Grado di soddisfazione	
H. Altri servizi culturali			
3.H.1	Auditorium	1 - ottimo	40%
		2 - buona	55%

		3 - sufficiente	5%
		4 - non sufficiente	0%
3.H.2	<i>Master Class</i>	1 - ottimo	40%
		2 - buona	55%
		3 - sufficiente	0%
		4 - non sufficiente	5%

8 Conclusioni - Punti di forza e aree di miglioramento

Il Nucleo di Valutazione ritiene che l'indagine sulla valutazione complessiva del Conservatorio da parte degli studenti sia uno strumento utile ed efficace per evidenziare aspetti positivi e criticità dell'attuale organizzazione dei corsi di studio e, più in generale, della didattica erogata dal Conservatorio.

Qui di seguito si riassumono le informazioni più significative che è possibile desumere da un'analisi dei dati in forma aggregata. Purtroppo la significatività statistica del questionario, per il secondo anno consecutivo, è assai scarsa avendo aderito il 9,47% degli studenti (2010-11) e il 4,18% degli studenti (2011-12). Deve essere quindi migliorata proponendone la compilazione in diverso periodo dell'anno accademico e sensibilizzando la popolazione studentesca a partecipare. Si ritiene che i risultati ottenuti relativi alla maggior parte degli indicatori considerati traccino comunque linee guida utili per migliorare ulteriormente gli aspetti già positivi e rimuovere le poche criticità evidenziate. Si nota che gli studenti rispondenti dei due anni di valutazione eseguiti rendono risultati molto simili nonostante l'appartenenza a dipartimenti diversi.

L'organizzazione dei corsi di studi è considerata sufficiente nel suo complesso, ed è particolarmente apprezzata dagli allievi la differenziazione e la qualità dell'offerta formativa. Gli studenti giudicano invece in maniera critica la strutturazione oraria dei corsi e la tempistica degli esami. È evidente che un'offerta formativa molto ricca è spesso intrinsecamente incompatibile, per motivi logistici e temporali, con una strutturazione oraria ottimale dei corsi. Possibili suggerimenti per ovviare almeno parzialmente a tale criticità sono: (i) migliore la comunicazione tra i docenti dei diversi dipartimenti nell'allocazione degli orari; (ii) piena utilizzazione giornaliera e settimanale delle infrastrutture del Conservatorio; (iii) incremento del numero di locali attrezzati per la didattica. Potrebbe inoltre essere facilmente migliorata – ad esempio utilizzando il sito WEB e programmando con maggior anticipo – l'informazione sulla tempistica degli esami, giudicata anch'essa non del tutto soddisfacente.

L'organizzazione interna degli insegnamenti è stata valutata come più che soddisfacente. Sono molto apprezzati i rapporti interpersonali con i docenti e la loro disponibilità. La preparazione professionale acquisita durante i corsi è giudicata soddisfacente.

Una criticità da segnalare riguarda il lavoro di curriculum. Un aiuto per questa materia sensibile e avanzata può venire dal materiale sviluppato dalla AEC come il manuale “*Curriculum Design and Development in Higher Music Education*”¹ (La concezione e lo sviluppo del curriculum nell'alta formazione musicale).

Infrastrutture e servizi, dalle aule per la didattica alla biblioteca e alla segreteria, sono giudicati sufficienti dagli studenti. Una nota critica riguarda il numero delle aule e la disponibilità delle aule e degli strumenti per esercitazioni individuali, ritenuti poco soddisfacente. Lo spazio disponibile nel Conservatorio è tipicamente un fattore che non si può rimediare immediatamente. Per alzare la soddisfazione sulla disponibilità di spazio per lo studio individuale degli allievi si suggerisce di sviluppare un sistema di distribuzione di questi spazi limitati che sia trasparente e paritario, possibilmente online per il miglioramento della situazione attuale. Si suggerisce di sensibilizzare su questo punto gli allievi, cercando d'altro canto, ove possibile, soluzioni individuali nei casi più critici.

Migliorabile appare la disponibilità del personale della segreteria studenti così come il tempo necessario all'evasione delle pratiche.

Punto debole senz'altro è ancora la comunicazione interna del Conservatorio.

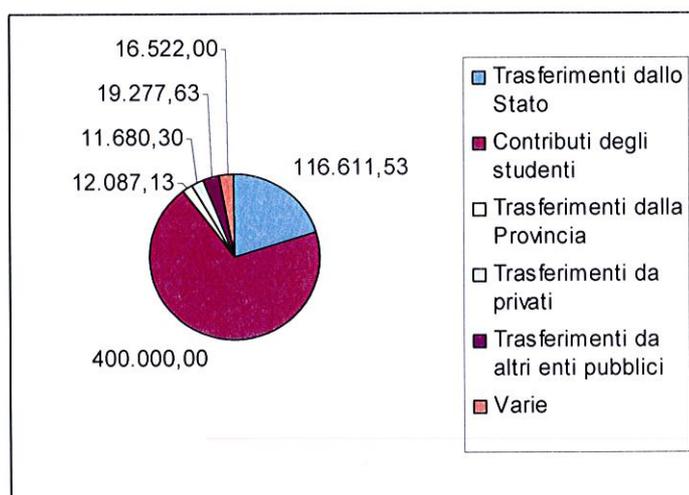
9 Gli aspetti finanziari e gestionali

Il bilancio preventivo 2012 è stato approvato con delibera n. 8 del Consiglio di Amministrazione del 15 maggio 2012, mentre il parere dei Revisori dei conti è stato acquisito in data 13 aprile 2012. La relazione del Presidente è stata predisposta in data 28 febbraio 2012. Si rilevano quindi tempi molto lunghi dell'iter deliberativo definitivo.

Le entrate correnti più significative, aggregate per voci principali, sono ripartite per fonti di provenienza secondo i dati di cui alla sottostante tabella, derivanti dai dati a consuntivo dell'esercizio finanziario 2012.

¹ <http://www.bologna-and-music.org/curriculum> e www.bologna-and-music.org/creditpoints.

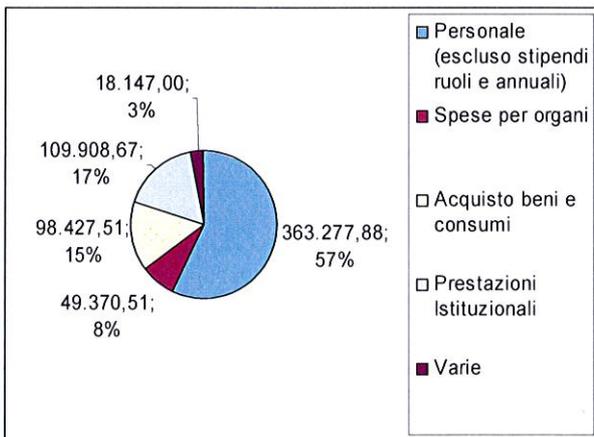
Tipologia di entrata	Importo	%
Trasferimenti dallo Stato	116.611,53	21%
Contributi degli studenti	400.000,00	69%
Trasferimenti dalla Provincia	12.087,13	2%
Trasferimenti da privati	11.680,30	1,9%
Trasferimenti da altri enti pubblici	19.277,63	3,1%
Varie	16.522,00	3%



Appare evidente come la contribuzione studentesca copra quasi il 70% delle entrate correnti. E' però da considerare, come detto in precedenza a proposito del personale, che dal bilancio sono escluse tutte le voci inerenti i costi di personale, sia come voci primarie che accessorie: tali costi, indubbiamente i più significativi, sono sempre a carico dello Stato ma i pagamenti con le relative contabilizzazioni sono a carico del MEF. Tenendo conto di questo elemento, determinante per una corretta analisi finanziaria, lo Stato rimane sempre di gran lunga il maggior sovvenzionatore del Conservatorio.

Le uscite correnti più significative, aggregate per voci di spesa principali, secondo i dati a consuntivo 2012 sono così ripartite:

Tipologia di uscita	Importo	%
Personale (escluso stipendi ruoli e annuali)	363.277,88	57%
Spese per organi	49.370,51	8%
Acquisto beni e consumi	98.427,51	15%
Prestazioni Istituzionali	109.908,67	17%
Varie	18.147,00	3%



10 La produzione

Nel corso dell'A.A. 2011/2012 il Conservatorio “Luisa D'Annunzio” ha realizzato, all'interno della propria programmazione, 57 saggi di classe, 34 concerti, uno spettacolo teatrale, 24 Master Class. I concerti, divisi tra concerti lirico sinfonici e cameristici, sono stati distribuiti lungo tutto l'arco dell'anno accademico e hanno visto la partecipazione di studenti, docenti e concertisti invitati e sono stati realizzati prevalentemente nelle sale da concerto dell'Istituto. Tuttavia, nonostante la maggior parte delle attività artistiche si svolga all'interno dell'Istituto, proseguendo nella politica di apertura e presenza sul territorio il Conservatorio si sta imponendo come una delle più importanti realtà produttive nell'ambito della musica classica. Sono infatti sempre maggiori le richieste di ospitare un concerto dell'Orchestra del Conservatorio ovvero di gruppi da camera e di solisti scelti tra gli studenti: nel maggio 2012 un Ensemble del Conservatorio ha realizzato il primo esperimento di

“Stanze Sonore – l'Orchestra Diffusa”, su un'idea dell'artista pescarese Marco Mazzei, presso il Museo d'Arte Contemporanea di Città S. Angelo (Pe), esperienza che si è ripetuta poi nel novembre 2012 presso la struttura museale “Ex Aurum” in Pescara; nel luglio 2012 l'Orchestra Sinfonica è stata ospite della stagione estiva organizzata dalla Fondazione Walton presso i Giardini “La Mortella” a Forio d'Ischia; i tradizionali concerti di Natale e Pasqua si sono tenuti entrambi fuori dal Conservatorio, rispettivamente presso l'Auditorium “Flaiano” e presso la chiesa dello Spirito Santo, per permettere al pubblico, troppo numeroso per la capacità ricettiva delle sale del Conservatorio, di seguire i due eventi. A questi si aggiungono un concerto dell'Orchestra Sinfonica e del Coro del Conservatorio tenuto presso la Cattedrale di Atri (Teramo), su richiesta del comune di Atri e della locale Associazione Corale, un concerto degli “Archi del Conservatorio” su invito del comune di Fara San Martino e numerose partecipazioni di studenti e gruppi da camera a manifestazioni musicali e culturali in genere realizzate in città e nei dintorni. Da ricordare la crescita e la presenza sul territorio delle Scuole di Jazz e di Popular Music del Conservatorio i cui studenti animano ormai regolarmente le serate del festival “Pescara Jazz”, uno dei jazz-festival storici in Italia, a fianco di grandi figure del jazz mondiale quali ad esempio nel 2012 Joe Lovano, Dave Douglas, Wayne Shorter, Chick Corea.

Sempre di particolare rilievo la presenza di concertisti di fama internazionale all'interno delle stagioni del Conservatorio; nel periodo di riferimento sono stati ospitati per la realizzazione di master class e concerti con gli studenti musicisti come Oscar Ghiglia, Angelo Persichilli, Danilo Rossi, Sigiswald Kujken, David Bruchez-Lalli.

Il ciclo “I Concerti Finali degli Studenti” ha avuto protagonisti esclusivi gli studenti che in 7 serate si sono esibiti in formazioni da camera e come solisti, così come l' “Autunno Musicale”, ciclo di concerti che ospita in ogni programma uno studente, scelto attraverso un'audizione, in veste di solista con l'Orchestra.

Da rilevare che la partecipazione degli studenti all'attività concertistica del Conservatorio è sempre maggiore soprattutto nell'orchestra che, nonostante le difficoltà legate al naturale ricambio degli studenti, vede un numero sempre crescente di presenze, segno che il momento esecutivo è vissuto come esperienza importante, come si può rilevare anche dalle risposte offerte al questionario (2.B.9 , 2.B.10 , 2.C.2). Probabilmente è possibile aumentare, anche attraverso l'adozione di misure di stimolo, il peso che l'esperienza professionale - acquisita con la partecipazione all'attività concertistica - ha nella preparazione complessiva degli studenti.

Le 24 Master Class organizzate nell'A.A. 2011/2012 attraversano tutti i settori disciplinari presenti in Conservatorio e sono state frequentate da 487 studenti sia interni (in massima parte) sia esterni all'Istituto, con aumento nella partecipazione di circa il 30%, ancor più importante se si considera che le Master Class sono diminuite dal punto di vista numerico del 15%. La maggioranza degli studenti ritiene soddisfacente questo lato dell'offerta formativa tuttavia, visto il numero delle Master Class, potrebbe essere opportuno coordinare la realizzazione in maniera da evitare periodi di sovraffollamento e garantire agli studenti la possibilità di partecipazione.

Da segnalare infine la presenza della Compagnia teatrale del Conservatorio denominata "Cortile Gomez" e costituita da studenti provenienti da tutti i settori disciplinari. Nell'A.A. di riferimento la compagnia "Cortile Gomez" ha realizzato, nel cortile interno del Palazzo Mezzopreti, lo spettacolo "Killer" i cui testi sono stati scritti dagli stessi studenti – attori con la supervisione di una docente del Conservatorio. L'iniziativa programmata in origine per una sola serata è stata replicata a causa del grande numero di richieste di partecipazione in contrasto con lo scarso numero di posti disponibili per il pubblico.

Nel complesso l'attività di produzione del Conservatorio consta dunque di oltre 100 appuntamenti; un numero rilevante di proposte, soprattutto considerando che si tratta di una attività collaterale e di supporto all'attività didattica, e che l'organizzazione e la realizzazione delle attività richiede uno sforzo logistico molto importante per le limitate risorse del Conservatorio.

11 La didattica

La situazione della didattica nel Conservatorio "Luisa D'Annunzio" è nel complesso più che soddisfacente come emerge anche dai risultati dell'indagine tra gli studenti. Le tipologie e la qualità degli insegnamenti sono molto apprezzate, così come i rapporti tra gli studenti e i docenti e la possibilità per gli studenti di esibirsi, anche se su questo fronte si riscontrano ancora margini di miglioramento. Le note negative vengono dal lato organizzativo ma sembrano dovute soprattutto alla presenza contemporanea di più tipologie di corsi di studio, d'altra parte necessarie per soddisfare la richiesta dell'utenza, la cui compatibilità con la situazione edilizia e con l'organico del personale amministrativo obbliga a continui aggiustamenti e rimodulazioni dell'organizzazione didattica.

Il Regolamento didattico del Conservatorio di Musica di Pescara è stato approvato dal Ministero con D.D.G. N°29 del 9/2/2011 ed adottato con D.D. Prot. 1111 rep. 50/2011 del 17/2/2011.

INSEGNAMENTI/DISCIPLINE attivate per ogni corso, secondo la tipologia e CORSI SINGOLI(*) - A.A. 2011/2012	
N° di insegnamenti Vecchio Ordinamento pre-riforma	37
N° di insegnamenti Nuovo Ordinamento corsi pre-accademici	20
N° di insegnamenti Trienni superiori sperimentali	1244
N° di insegnamenti Nuovo Ordinamento Triennio 1°liv.	552
N° di insegnamenti Biennio sperimentale 2° liv.	599
N° di insegnamenti corsi post-dipl.	0

Classificazione dell'offerta formativa del Conservatorio			
Corsi	Tipologia	Durata	Titolo Conseguibile
Vecchio Ordinamento	Ordinamentali	Diversa (divisa in periodi)	Diploma di Conservatorio
Nuovo Ordinamento	Alta Formazione	Triennio	Diploma Accademico di primo livello
		Biennio di specializzazione	Diploma Accademico di Secondo Livello
Corsi Post Diploma	-	-	Abilitazione all'Insegnamento
Corsi liberi	Corsi liberi	Diversa	Attestazione di competenza

I corsi istituiti e attivati nell'A.A. 2011/12 presso il Conservatorio di Musica di Pescara appartengono a tutte le categorie sopradescritte.

I corsi attivati nell'ambito del vecchio ordinamento sono stati quelli sotto riportati in tabella. Tali corsi sono articolati in "periodi" che, secondo la scuola, possono essere due o tre, e prevedono, accanto alle materie "fondamentali", la frequenza di materie "complementari".

Offerta didattica del vecchio ordinamento (materie fondamentali) - A.A. 2011/12

Corsi del vecchio ordinamento

1. Arpa
2. Canto

3. Chitarra
4. Clarinetto
5. Clavicembalo e tastiere storiche
6. Composizione
7. Composizione sperimentale
8. Contrabbasso
9. Corno
10. Direzione d'orchestra
11. Fagotto
12. Fisarmonica
13. Flauto
14. Flauto dolce
15. Jazz
16. Oboe
17. Organo e composizione organistica
18. Pianoforte
19. Sassofono
20. Strumenti a percussione
21. Tromba
22. Trombone
23. Viola
24. Violino
25. Violoncello

I corsi superiori del nuovo ordinamento nell'A.A. 2011/12 sono stati istituiti tenendo conto delle normative della legge di riforma del settore. Il triennio - corrispondente a 180 crediti formativi - è stato innestato sugli ultimi tre anni del percorso ordinamentale (periodo superiore) ma, a differenza di quest'ultimo, esso richiede il possesso del diploma di scuola media superiore. Il biennio specialistico – pari a 120 crediti formativi - è rivolto a studenti che abbiano già conseguito un diploma ordinario o accademico di primo livello (oltre al diploma di scuola media superiore).

I percorsi di studio del nuovo ordinamento sono disposti a partire dalle medesime scuole strumentali o compositive dei corsi ordinamentali, tenendo conto delle preferenze dello studente e dei diversi orientamenti professionali prevedibili a seguito degli studi musicali. Gli studenti possono comporre il piano di studi individuale secondo propri interessi e possibilità, in ragione dei crediti collegati ad ogni attività, senza indirizzi precostituiti e sulla base di percorsi suggeriti.

Il piano dell'offerta didattica prevede una serie di insegnamenti per ciascun anno di corso, afferenti l'area formativa caratterizzante di ogni scuola strumentale o compositiva, opportunamente integrata da materie affini proprie per ciascuna di esse. Comprende inoltre materie di base, comuni a tutte le scuole e una vasta scelta di materie elettive e di attività musicali d'insieme.

Offerta didattica del nuovo ordinamento (materie caratterizzanti) – A.A. 2011/12

Insegnamento	Triennio	Biennio Specialistico
1. Arpa	Si	S
2. Canto	Si	Si
3. Chitarra	Si	Si
4. Clarinetto	Si	Si
5. Clavicembalo e Tastiere Storiche	Si	Si
6. Composizione	Si	Si
7. Contrabbasso	Si	Si
8. Corno	Si	Si
9. Didattica della Musica	Si	Si
10. Direzione di Coro e Composizione Corale	Si	No
11. Direzione d'Orchestra	Si	Si
12. Fagotto	Si	Si
13. Fisarmonica	Si	Si
14. Flauto	Si	Si
15. Flauto Dolce	Si	Si
16. Basso Elettrico Jazz	Si	No
17. Batteria e Percussioni jazz	Si	No
18. Canto Jazz	Si	Si
19. Chitarra Jazz	Si	Si
20. Clarinetto Jazz	Si	Si
21. Contrabbasso Jazz	Si	Si
22. Pianoforte Jazz	Si	Si
23. Sassofono Jazz	Si	Si
24. Tastiere Elettroniche Jazz	Si	No
25. Tromba Jazz	Si	Si
26. Trombone Jazz	Si	Si
27. Violino Jazz	Si	Si
28. Musica da Camera	Si	Si
29. Musica Vocale da Camera	Si	No
30. Maestro Accompagnatore nel Teatro Lirico	Si	Si
31. Musicologia	Si	No
32. Musicoterapia	Si	Si
33. Nuovi linguaggi musicali	No	Si

34.	Oboe	Si	Si
35.	Organo	Si	Si
36.	Pianoforte	Si	Si
37.	Popular music	Si	Si
38.	Sassofono	Si	Si
39.	Strumenti a percussione	Si	Si
40.	Tromba	Si	Si
41.	Trombone	Si	Si
42.	Viola	Si	Si
43.	Violino	Si	Si
44.	Violino barocco	Si	Si
45.	Violoncello	Si	Si

L'offerta formativa del nuovo ordinamento è integrata da una serie di insegnamenti di materie affini ed integrative.

12 Il diploma supplement

Il Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, con nota n. 47 del 10/01/2011, ha chiesto al Nucleo di Valutazione di accertare le modalità di rilascio dei Diplomi Supplement presso le istituzioni AFAM, con particolare riguardo alla gratuità del servizio che deve essere fornito all'utenza. Il Diploma Supplement è stato sviluppato per iniziativa della Commissione Europea, del Consiglio d'Europa e dell'Unesco/Cepes per superare gli ostacoli al riconoscimento dei titoli di studio e alla loro spendibilità internazionale; serve a rendere più trasparente il titolo perché lo integra con la descrizione del curriculum di studi effettivamente seguito, rendendo così più agevole il riconoscimento accademico e professionale dei titoli italiani all'estero e la libera circolazione internazionale dei nostri laureati e diplomati.

Il supplemento al diploma è un allegato al titolo conseguito, al termine di un corso di studi, in una università o in un istituto di istruzione superiore o in un istituto di alta formazione artistica, musicale e coreutica. Esso fornisce la descrizione, secondo un modello condiviso, della natura, del livello, del contesto, del contenuto e dello status degli studi completati da ciascuno studente. Il supplemento al diploma può essere stampato in lingua madre e in altra lingua europea ed è articolato in otto sezioni.

Il Conservatorio di Musica di Pescara rilascia il diploma supplement secondo lo schema allegato.

Allegato 1: Diploma Supplement, corso di Diploma Accademico di I livello



MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, UNIVERSITA' E RICERCA

CONSERVATORIO STATALE DI MUSICA "LUISA D'ANNUNZIO"

ISTITUTO DI ALTA CULTURA

VIA LEOPOLDO MUZZI, 7 65123 PESCARA – ITALIA - tel.0854219950 fax 0854214341

<http://www.conspe.it> e-mail: info@conservatorioluisadannunzio.it

PROTOCOLLO _____

SUPPLEMENTO AL DIPLOMA

PREAMBOLO

Il presente Supplemento al Diploma è stato sviluppato dalla Commissione Europea, dal Consiglio d'Europa e dall'UNESCO/CEPES. Lo scopo del supplemento è di fornire dati indipendenti atti a migliorare la trasparenza internazionale dei titoli (diplomi, lauree, certificati ecc.) e a consentirne un equo riconoscimento accademico e professionale. È stato progettato in modo da fornire una descrizione della natura, del livello, del contesto, del contenuto e dello status degli studi effettuati e completati dallo studente identificato nel titolo originale al quale questo supplemento è allegato. Il Supplemento al Diploma esclude ogni valutazione discrezionale, dichiarazione di equivalenza o suggerimenti relativi al riconoscimento. Le informazioni sono fornite in otto sezioni. Qualora non sia possibile fornire alcune informazioni, ne sarà data la spiegazione.

1 DATI ANAGRAFICI

1.1 Cognome:	XXXXXXXX
1.2 Nome:	XXXXXXXX
1.3 Data di nascita:	XXXXXXXX

1.4 Numero di matricola: XXXX

2 INFORMAZIONI SUL TITOLO DI STUDIO

2.1 Titolo di studio rilasciato:

Diploma Accademico di I Livello in DISCIPLINE MUSICALI SAXOFONO

Qualifica accademica:

Diplomato Accademico di I Livello

2.2 Area e Corso:

DIPARTIMENTO STRUMENTI A FIATO

Area: CODI – Discipline interpretative

Corso: DCPL41 – Corso di Diploma Accademico di I Livello in Saxofono

2.3 Nome e tipologia dell'istituzione che rilascia il titolo di studio:

Conservatorio di Musica "Luisa D'Annunzio" - Istituzione Statale

2.4 Nome e tipologia dell'istituzione che gestisce gli studi, se diversa dalla precedente: Vedi 2.3

2.5 Lingua/e ufficiali di insegnamento e di accertamento del profitto: Italiano

3 INFORMAZIONI SUL LIVELLO DEL TITOLO DI STUDIO

3.1 Livello del titolo di studio: I Ciclo - Livello 6 EQF

3.2 Durata normale del corso:

Anni: 3

CFA: 180

3.3 Requisiti di ammissione:

Diploma finale di scuola secondaria superiore o altro titolo di studio conseguito all'estero, riconosciuto idoneo. L'ammissione è subordinata al superamento delle prove di accesso e alla verifica di un'adeguata preparazione iniziale.

4 INFORMAZIONI SUL CURRICULUM E SUI RISULTATI CONSEGUITI

4.1 Modalità di frequenza e didattica utilizzata: Tempo pieno - Didattica individuale + Collettiva

4.2 Requisiti per il conseguimento del titolo:

Al termine degli studi relativi al corso di Diploma Accademico di I Livello, gli studenti devono aver acquisito le conoscenze delle tecniche e le competenze specifiche tali da consentire loro di realizzare concretamente la propria idea artistica. A tal fine sarà dato particolare rilievo allo studio del repertorio più rappresentativo dello strumento – incluso quello d'insieme – e delle relative prassi esecutive, anche con la finalità di sviluppare la capacità dello studente di interagire all'interno di gruppi musicali diversamente composti. Tali obiettivi dovranno essere raggiunti anche favorendo lo sviluppo della capacità percettiva dell'udito e di memorizzazione e con l'acquisizione di specifiche conoscenze relative ai modelli organizzativi, compositivi ed analitici della musica ed alla loro interazione. Specifica cura dovrà essere dedicata all'acquisizione di adeguate tecniche di controllo posturale ed emozionale. Al termine del Triennio gli studenti devono aver acquisito una conoscenza approfondita degli aspetti stilistici, storici estetici generali e relativi al proprio specifico indirizzo. Inoltre, con riferimento alla specificità dei singoli corsi, lo studente dovrà possedere adeguate competenze riferite all'ambito dell'improvvisazione. È obiettivo formativo del corso anche l'acquisizione di adeguate competenze nel campo dell'informatica musicale nonché quelle relative ad una seconda lingua comunitaria

4.3 Curriculum, crediti e voti conseguiti

ANNO	Disciplina	Docenti	CREDITI	VOTO	DATA	Note
2010/2011	Lettura cantata, intonazione e ritmica (T.S.M.) (Sassofono)	BORRONE ALFONSO	2	26	24/02/2011	
2010/2011	Formazione corale (T.S.M.) (Sassofono)	DEL ZOZZO CORRADINA	4	ID.	07/06/2011	
2010/2011	Esercitazioni orchestrali(tr.sup.sperim.1°liv) (ALTRE ATTIVITA')	NAPOLI RAFFAELE	4	ID.	15/06/2011	
2010/2011	Musica da camera (T.S.M.) (Sassofono)	HUBERT EDUARDO	4	30	23/06/2011	
2010/2011	Ear training (T.S.M.) (Sassofono)	BORRONE ALFONSO	2	22	24/06/2011	
2010/2011	Pratica pianistica (T.S.M.) (Sassofono)	CRISANTE ISABELLA	3	27	29/06/2011	
2010/2011	Lingua straniera comunitaria (T.S.M.) (Sassofono)	HAWTHORNE NICOLA	4	ID.	04/07/2011	
2010/2011	Musica d'insieme per fiati (T.S.M.) (Sassofono)	DE RITIS PATRICK	4	30	06/07/2011	
2010/2011	Informatica musicale (T.S.M.) (Sassofono)	GIALLUCA ROBERTO	4	30	06/07/2011	
2010/2011	Ritmica della musica contemporanea (T.S.M.) (Sassofono)	VALORI ANGELO	2	28	07/07/2011	
2010/2011	Storia e storiografia della musica (T.S.M.) (Sassofono)	CAMPA CECILIA	4	28	11/07/2011	
2010/2011	Prassi esecutiva e repertori saxofono (T.S.M.) (Sassofono)	DI BACCO GAETANO	21	28	11/10/2011	

Nucleo di Valutazione – Relazione sull'Anno Accademico 2011/2012

2011/2012	Musica d'insieme per fiati (T.S.M.) (Sassofono)	DE RITIS PATRICK	4	28	16/05/2012	
2011/2012	Formazione corale (T.S.M.) (ALTRE ATTIVITA')	DEL ZOZZO CORRADINA	4	ID.	09/06/2012	
2011/2012	Formazione orchestrale (T.S.M.) (Sassofono)	NAPOLI RAFFAELE	4	ID.	14/06/2012	
2011/2012	Teoria e tecniche dell'armonia (T.S.M.) (Sassofono)	DANESE GIACOMO	4	30	18/06/2012	
2011/2012	Fondamenti di acustica degli strumenti musicali (T.S.M.) (Sassofono)	SCATI MAURIZIO	2	23	20/06/2012	
2011/2012	Lingua straniera comunitaria (T.S.M.) (Sassofono)	HAWTHORNE NICOLA	4	ID.	26/06/2012	
2011/2012	Musica da camera (T.S.M.) (Sassofono)	HUBERT EDUARDO	4	29	29/06/2012	
2011/2012	Prassi esecutiva e repertori saxofono (T.S.M.) (Sassofono)	DI BACCO GAETANO	21	30	02/07/2012	
2011/2012	Teoria della musica (T.S.M.) (Sassofono)	VALORI ANGELO	4	27	03/07/2012	
2011/2012	Pratica pianistica (T.S.M.) (Sassofono)	CRISANTE ISABELLA	3	21	09/07/2012	
2011/2012	Storia e storiografia della musica (T.S.M.) (Sassofono)	CAMPA CECILIA	4	23	10/07/2012	
2011/2012	Informatica musicale (T.S.M.) (ALTRE ATTIVITA')	GIALLUCA ROBERTO	4	30LO	19/07/2012	
2012/2013	A scelta dello studente (T.S.M.)		2***	ID.	20/12/2012	
2012/2013	Teoria e tecniche dell'armonia (T.S.M.) (Sassofono)	DANESE GIACOMO	2	28	18/02/2013	
2012/2013	Musica d'insieme per fiati (T.S.M.) (Sassofono)	DE RITIS PATRICK	4	30	19/04/2013	
2012/2013	Formazione corale (T.S.M.) (Sassofono) (A SCELTA)	DEL ZOZZO CORRADINA	4	ID.	07/06/2013	
2012/2013	Formazione orchestrale (T.S.M.) (Sassofono)	NAPOLI RAFFAELE	4	ID.	17/06/2013	
2012/2013	Musica da camera (T.S.M.) (Sassofono)	HUBERT EDUARDO	4	30LO	21/06/2013	
2012/2013	Analisi delle forme compositive (T.S.M.) (Sassofono)	DANESE GIACOMO	2	29	27/06/2013	
2012/2013	Fondamenti di storia e tecnologia dello strumento (T.S.M.) (Sassofono)	CIAVATELLA LUCIANO	1	30	08/07/2013	
2012/2013	Prassi esecutiva e repertori saxofono (T.S.M.) (Sassofono)	DI BACCO GAETANO	21	30	08/07/2013	
2012/2013	Letteratura dello strumento Saxofono (T.S.M.) (Sassofono)	DI BACCO GAETANO	1	30	08/07/2013	
2012/2013	Pratica pianistica (T.S.M.) (Sassofono)	CRISANTE ISABELLA	3	25	10/07/2013	
2012/2013	Storia e storiografia della musica (T.S.M.) (Sassofono)	CAMPA CECILIA	4	26	15/07/2013	
2012/2013	Prova finale (T.S.M.) (Sassofono)		8	6	23/07/2013	
Totale crediti CFA/ECTS			180			

Note:

* Attività sostituita durante un periodo di mobilità Erasmus

** Attività sostituita parzialmente durante un periodo di mobilità Erasmus

*** Riconoscimento di apprendimento progressivo.

Prova finale

La prova finale è costituita da una parte interpretativa-esecutiva svolta nell'indirizzo caratterizzante del corso di studi e dalla discussione di un elaborato di adeguato valore artistico-scientifico

Titolo della tesi: XXXXXXXXXXXXXXXXX

Parte esecutiva: XXXXXXXXXXXXXXXXX

4.4 Sistema di votazione e distribuzione statistica dei voti ottenuti:

Il sistema di votazione italiano prevede una scala in trentesimi, con 18/30 come voto minimo per il superamento della prova d'esame. Al voto massimo può essere aggiunta la lode (30 e lode).

Tabella ECTS per i voti del corso	
Scala dei voti	Percentuale di esami del voti
30L	17,1
30	26,05
29	6,29
28	15,78
27	10,73
26	7,8
25	3,9
24	5,05
23	1,18
22	1,66
21	1,51
20	1,24
19	0,36
18	1,36

Totale	100%
--------	------

4.5 votazione finale conseguita:

Votazione finale conseguita: **110**

Data (gg/mm/aaaa): **gg/mm/aaaa**

Per la votazione finale si usa la scala 0-110, con 66/110 come voto minimo. Al voto massimo di 110/110 può essere aggiunta la lode, purché decisa all'unanimità dai membri della commissione esaminatrice. Il calcolo del voto finale di ciascun candidato tiene conto del curriculum e del risultato della prova finale. La prova finale consiste in una prova pratica e in un elaborato scritto. Nella valutazione complessiva, la prova pratica e l'elaborato scritto incidono in percentuale diversa.

Tabella ECTS per le votazioni finali del corso	
Scala ECTS	Percentuale di esami
110 e Lode	37,7
110	18,03
108	14,75
107	1,64
106	1,64
105	8,2
104	1,64
102	1,64
101	1,64
100	4,92
98	1,64
95	1,64
93	1,64
90	1,64
75	1,64
Totale	100%

5 INFORMAZIONI SULL'AMBITO DI UTILIZZAZIONE DEL TITOLO DI STUDIO

5.1 Accesso a ulteriori studi:

Diploma Accademico di II Livello
Diploma di Perfezionamento o Master
Diploma Accademico di Specializzazione

5.2 Status professionale conferito dal titolo: NA

6 INFORMAZIONI AGGIUNTIVE

6.1 Informazioni aggiuntive: NA

6.2 Altre fonti di informazioni:

Conservatorio di Musica "Luisa D'Annunzio" www.conspe.it
ENIC-NARIC: <http://enic-naric.net/index.aspx?c=Italy>
AFAM: afam.miur.it
CINECA: www.cineca.it
Conferenza dei Direttori dei Conservatori di Musica: www.direcons.it
Studiare in Italia: www.studiare-in-italia.it
Study in Italy: www.study-in-italy.it

7 CERTIFICAZIONE

7.1 Data del rilascio (gg/mm/aaaa): XX/XX/XXXX

7.2 Firma: (M° Massimo Magri)

7.3 Carica: DIRETTORE

7.4 Timbro ufficiale:

8

INFORMAZIONI SUL SISTEMA NAZIONALE DI ISTRUZIONE SUPERIORE

Alta formazione artistica, musicale e coreutica - Afam

L'Alta Formazione Artistica, Musicale e Coreutica (Afam) è parte del sistema di istruzione italiano superiore e comprende:

- Accademie di belle arti, statali e legalmente riconosciute
- Conservatori di musica e Istituzioni musicali pareggiate
- Accademia nazionale di danza
- Accademia nazionale d'arte drammatica
- Istituti superiori per le industrie artistiche
- Istituzioni autorizzate a rilasciare titoli di Alta Formazione Artistica, Musicale e Coreutica (art.11 DPR 8.7.2005, n.212): Fondazione Siena Jazz – Saint Louis Music Center - Accademia di Costume e di Moda – Istituto Europeo del Design.

Le istituzioni svolgono attività di formazione, produzione e ricerca in campo artistico nei settori delle arti visive, musicali, coreutiche, drammatiche e del design. A partire dalla riforma del 1999, l'offerta formativa dell' Afam si è articolata su tre cicli di studio in conformità con gli obiettivi del "Processo di Bologna"

Primo ciclo. È costituito dai **Corsi di diploma accademico di primo livello**. Essi hanno l'obiettivo di assicurare agli studenti un'adeguata padronanza di metodi e tecniche artistiche e l'acquisizione di specifiche competenze disciplinari e professionali. Requisito per l'accesso è il diploma finale di scuola secondaria superiore, rilasciato al completamento di 13 anni di scolarità globale e dopo il superamento dei relativi esami di Stato, o un titolo estero comparabile; l'ammissione è subordinata al superamento di eventuali prove di accesso finalizzate alla verifica di un'adeguata preparazione iniziale, secondo le modalità previste nei regolamenti didattici, anche a conclusione di attività formative propedeutiche svolte in collaborazione con istituti di istruzione secondaria superiore. Il numero massimo dei posti è programmato da ogni singola istituzione. I corsi hanno durata triennale. Per conseguire il Diploma accademico di primo livello lo studente deve aver acquisito 180 crediti. Il Diploma dà accesso ai concorsi per il pubblico impiego, al mondo del lavoro artistico e ai corsi del 2° ciclo.

Secondo ciclo. È costituito dai **Corsi di diploma accademico di secondo livello**. Essi offrono allo studente una formazione di livello avanzato per la piena padronanza di metodi e tecniche artistiche e per l'acquisizione di competenze professionali elevate. L'accesso è subordinato al possesso di un Diploma accademico di primo livello o di una Laurea o di un titolo estero idoneo; l'ammissione è soggetta a requisiti specifici definiti in base alle norme previste dai singoli regolamenti didattici. Il numero massimo dei posti è programmato da ogni singola istituzione. Gli studi hanno durata biennale e comportano l'acquisizione di 120 crediti. Il Diploma dà accesso ai concorsi per il pubblico impiego, al mondo del lavoro artistico e ai corsi del 3° ciclo.

Terzo ciclo. È costituito dai **Corsi di formazione alla ricerca**. Essi hanno l'obiettivo di fornire le competenze necessarie per la programmazione e la realizzazione di attività di ricerca di alta qualificazione.

Altri corsi. Le istituzioni Afam possono inoltre attivare:

- **Corsi accademici di specializzazione (I):** forniscono competenze professionali elevate in ambiti specifici. L'accesso è subordinato al possesso di un Diploma accademico di primo livello o di una Laurea o di un titolo estero idoneo.

- **Corsi accademici di specializzazione (II):** forniscono competenze professionali elevate in ambiti specifici. L'accesso è subordinato al possesso di un Diploma accademico di secondo livello o di una Laurea Magistrale o di un titolo estero idoneo.

- **Corsi di perfezionamento o master (I):** rispondono a esigenze culturali di approfondimento in determinati settori di studio o a esigenze di aggiornamento o di riqualificazione professionale e di educazione permanente. Prevedono l'acquisizione di almeno 60 crediti. L'accesso è subordinato al possesso di un Diploma accademico di primo livello o di una Laurea o di un titolo estero idoneo.

- **Corsi di perfezionamento o master (II):** rispondono a esigenze culturali di approfondimento in determinati settori di studio o a esigenze di aggiornamento o di riqualificazione professionale e di educazione permanente. Prevedono l'acquisizione di almeno 60 crediti. L'accesso è subordinato al possesso di un Diploma accademico di secondo livello o di una Laurea Magistrale o di un titolo estero idoneo.

- **Crediti formativi accademici:** i corsi di studio sono strutturati in crediti. Al credito formativo accademico (Cfa) corrispondono normalmente 25 ore di lavoro dello studente. La quantità media di impegno di apprendimento svolto in un anno da uno studente a tempo pieno è convenzionalmente fissata in 60 Cfa.

ALLEGATO 2: Diploma Supplement Corso di Diploma Accademico di II livello



MINISTERO DELL'ISTRUZIONE, UNIVERSITA' E RICERCA

CONSERVATORIO STATALE DI MUSICA "LUISA D'ANNUNZIO"

ISTITUTO DI ALTA CULTURA

VIA LEOPOLDO MUZZI, 7 65123 PESCARA – ITALIA - tel.0854219950 fax 0854214341

<http://www.conspe.it> e-mail: info@conservatorioluisadannunzio.it

PROTOCOLLO _____

SUPPLEMENTO AL DIPLOMA

PREAMBOLO

Il presente Supplemento al Diploma è stato sviluppato dalla Commissione Europea, dal Consiglio d'Europa e dall'UNESCO/CEPES. Lo scopo del supplemento è di fornire dati indipendenti atti a migliorare la trasparenza internazionale dei titoli (diplomi, lauree, certificati ecc.) e a consentirne un equo riconoscimento accademico e professionale. È stato progettato in modo da fornire una descrizione della natura, del livello, del contesto, del contenuto e dello status degli studi effettuati e completati dallo studente identificato nel titolo originale al quale questo supplemento è allegato. Il Supplemento al Diploma esclude ogni valutazione discrezionale, dichiarazione di equivalenza o suggerimenti relativi al riconoscimento. Le informazioni sono fornite in otto sezioni. Qualora non sia possibile fornire alcune informazioni, ne sarà data la spiegazione.

1 DATI ANAGRAFICI

1.1 Cognome:	XXXXXX
1.2 Nome:	XXXXXX
1.3 Data di nascita:	XX/XX/XXXX
1.4 Numero di matricola:	XXXX

2 INFORMAZIONI SUL TITOLO DI STUDIO

2.1 Titolo di studio rilasciato:

Diploma Accademico di II Livello in DISCIPLINE MUSICALI - VIOLONCELLO

Qualifica accademica:

Diplomato Accademico di II Livello

2.2 Area disciplinare: N.D.

2.3 Nome e tipologia dell'istituzione che rilascia il titolo di studio:

Conservatorio di Musica "Luisa D'Annunzio" - Istituzione Statale

2.4 Nome e tipologia dell'istituzione che gestisce gli studi, se diversa dalla precedente: Vedi 2.3

2.5 Lingua/e ufficiali di insegnamento e di accertamento del profitto: Italiano

3 INFORMAZIONI SUL LIVELLO DEL TITOLO DI STUDIO

3.1 Livello del titolo di studio: Il Ciclo - Livello 7 EQF

3.2 Durata normale del corso:

Anni: 2

CFA: 120

3.3 Requisiti di ammissione:

Diploma Accademico di I Livello o Laurea di I Livello o titolo estero idoneo. L'ammissione è subordinata al superamento delle prove di accesso e alla verifica di un'adeguata preparazione iniziale.

4 INFORMAZIONI SUL CURRICULUM E SUI RISULTATI CONSEGUITI

4.1 Modalità di frequenza e didattica utilizzata: Tempo pieno - Didattica individuale + Collettiva

4.2 Requisiti per il conseguimento del titolo:

Nucleo di Valutazione – Relazione sull'Anno Accademico 2011/2012

Al termine degli studi relativi al corso di DISCIPLINE MUSICALI, gli studenti devono aver acquisito le conoscenze delle tecniche e le competenze specifiche tali da consentire loro di realizzare concretamente la propria idea artistica. A tal fine sarà dato particolare rilievo allo studio del repertorio più rappresentativo dello strumento – incluso quello d'insieme – e delle relative prassi esecutive, anche con la finalità di sviluppare la capacità dello studente di interagire all'interno di gruppi musicali diversamente composti. Tali obiettivi dovranno essere raggiunti anche favorendo lo sviluppo della capacità percettiva dell'udito e di memorizzazione e con l'acquisizione di specifiche conoscenze relative ai modelli organizzativi, compositivi ed analitici della musica ed alla loro interazione. Specifica cura dovrà essere dedicata all'acquisizione di adeguate tecniche di controllo posturale ed emozionale. Al termine del Biennio gli studenti devono aver acquisito una conoscenza approfondita degli aspetti stilistici, storici estetici generali e relativi al proprio specifico indirizzo. Inoltre, con riferimento alla specificità dei singoli corsi, lo studente dovrà possedere adeguate competenze riferite all'ambito dell'improvvisazione. È obiettivo formativo del corso anche l'acquisizione di adeguate competenze nel campo dell'informatica musicale nonché quelle relative ad una seconda lingua comunitaria

4.3 Curriculum, crediti e voti conseguiti

ANNO	Disciplina	Docenti	CREDITI	VOTO	DATA	Note
2011/2012	Laboratorio di formazione orchestrale	NAPOLI RAFFAELE	5	ID.	14/06/2012	
2011/2012	Lingua straniera		3***	ID.	15/06/2012	
2011/2012	Prassi esecutiva della musica antica	MELDOLESI PIETRO	3	30	20/06/2012	
2011/2012	Storia e analisi del repertorio	MENCATTINI PIERLUIGI	5	28	27/06/2012	
2011/2012	Storia e tecnologia degli strumenti a percussioni e corda (violoncello - esame in anticipo)	MENCATTINI PIERLUIGI	3	28	27/06/2012	
2011/2012	Musica d'insieme da camera vocale e strumentale	HUBERT EDUARDO	5	28	29/06/2012	
2011/2012	Prassi esecutiva e repertorio	PIOVANO LUIGI	20	28	06/09/2012	
2011/2012	Prassi esecutiva e repertorio d'orchestra	PIOVANO LUIGI	5	28	06/09/2012	
2011/2012	Analisi delle forme compositive	ANGELINI FRANCO	5	28	28/09/2012	
2011/2012	Acustica e psicoacustica	ANGELINI FRANCO	2	29	28/09/2012	
2011/2012	Stages e altre attività formative, anche esterne, a scelta dello studente		2	ID.	29/11/2012	
2012/2013	Musica d'insieme da camera vocale e strumentale	HUBERT EDUARDO	5	30	19/02/2013	
2012/2013	Storia e analisi del repertorio	MENCATTINI PIERLUIGI	5	29	08/06/2013	
2012/2013	Musica d'insieme da camera vocale e strumentale	FRANCHINI STEFANIA	5	28	17/06/2013	

Nucleo di Valutazione – Relazione sull'Anno Accademico 2011/2012

2012/2013	Prassi esecutiva della musica contemporanea	MOLINELLI ROBERTO	2	30	18/06/2013	
2012/2013	Prassi esecutiva e repertorio d'orchestra	PIOVANO LUIGI	5	28	19/06/2013	
2012/2013	Prassi esecutiva e repertorio	PIOVANO LUIGI	20	28	19/06/2013	
2012/2013	Lingua straniera	HAWTHORNE NICOLA	3	ID.	20/06/2013	
2012/2013	Musica d'insieme da camera vocale e strumentale	FRANCHINI STEFANIA	5	30	21/06/2013	
2012/2013	Stages e altre attività formative, anche esterne, a scelta dello studente		2	ID.	05/07/2013	
2012/2013	Prova Finale		10	6	08/07/2013	
Totale crediti CFA/ECTS			120			

Note:

* Attività sostituita durante un periodo di mobilità Erasmus

** Attività sostituita parzialmente durante un periodo di mobilità Erasmus

*** Riconoscimento di apprendimento pregresso.

Prova finale

La prova finale è costituita da una parte interpretativa-esecutiva svolta nell'indirizzo caratterizzante del corso di studi e dalla discussione di un elaborato di adeguato valore artistico-scientifico

Titolo della tesi: XXXXXXXXXXXXX

Parte esecutiva: XXXXXXXXXXXXX

4.4 Sistema di votazione e distribuzione statistica dei voti ottenuti:

Il sistema di votazione italiano prevede una scala in trentesimi, con 18/30 come voto minimo per il superamento della prova d'esame. Al voto massimo può essere aggiunta la lode (30 e lode).

Tabella ECTS per i voti del corso	
Scala dei voti	Percentuale di esami del voti
30L	14,94
30	38,84
29	4,38
28	15,64
27	8,59
26	5,12

25	3,18
24	4,17
23	1,17
22	1,02
21	1,06
20	0,73
19	0,15
18	1,02
Totale	100%

4.5 votazione finale conseguita:

Votazione finale conseguita: **110**

Data (gg/mm/aaaa): **XX/XX/XXXX**

Per la votazione finale si usa la scala 0-110, con 66/110 come voto minimo. Al voto massimo di 110/110 può essere aggiunta la lode, purché decisa all'unanimità dai membri della commissione esaminatrice. Il calcolo del voto finale di ciascun candidato tiene conto del curriculum e del risultato della prova finale. La prova finale consiste in una prova pratica e in un elaborato scritto. Nella valutazione complessiva, la prova pratica e l'elaborato scritto incidono in percentuale diversa.

Tabella ECTS per le votazioni finali del corso	
Scala ECTS	Percentuale di esami
110 e Lode	46,3
110	29,63
108	5,56
107	1,85
105	7,41
104	1,85
102	1,85
100	1,85

98	1,85
90	1,85
Totale	100%

5 INFORMAZIONI SULL'AMBITO DI UTILIZZAZIONE DEL TITOLO DI STUDIO

5.1 Accesso a ulteriori studi:

Diploma Accademico di Formazione e Ricerca
Diploma di Perfezionamento o Master
Diploma Accademico di Specializzazione

5.2 Status professionale conferito dal titolo: NA

6 INFORMAZIONI AGGIUNTIVE

6.1 Informazioni aggiuntive: N.A.

6.2 Altre fonti di informazioni:

Conservatorio di Musica "Luisa D'Annunzio" www.conspe.it
ENIC-NARIC: <http://enic-naric.net/index.aspx?c=Italy>
AFAM: afam.miur.it
CINECA: www.cineca.it
Conferenza dei Direttori dei Conservatori di Musica: www.direcons.it
Studiare in Italia: www.studiare-in-italia.it
Study in Italy: www.study-in-italy.it

7 CERTIFICAZIONE

7.1 Data del rilascio (gg/mm/aaaa): XX/XX/XXXX

7.2 Firma: (M^o Massimo Magri)

7.3 Carica: DIRETTORE

7.4 Timbro ufficiale:

8 INFORMAZIONI SUL SISTEMA NAZIONALE DI ISTRUZIONE SUPERIORE

Alta formazione artistica, musicale e coreutica - Afam

L'Alta Formazione Artistica, Musicale e Coreutica (Afam) è parte del sistema di istruzione italiano superiore e comprende:

- Accademie di belle arti, statali e legalmente riconosciute
- Conservatori di musica e Istituzioni musicali pareggiate
- Accademia nazionale di danza
- Accademia nazionale d'arte drammatica
- Istituti superiori per le industrie artistiche
- Istituzioni autorizzate a rilasciare titoli di Alta Formazione Artistica, Musicale e Coreutica (art.11 DPR 8.7.2005, n.212): Fondazione Siena Jazz – Saint Louis Music Center - Accademia di Costume e di Moda – Istituto Europeo del Design.

Le istituzioni svolgono attività di formazione, produzione e ricerca in campo artistico nei settori delle arti visive, musicali, coreutiche, drammatiche e del design. A partire dalla riforma del 1999, l'offerta formativa dell'Afam si è articolata su tre cicli di studio in conformità con gli obiettivi del "Processo di Bologna"

Primo ciclo. È costituito dai **Corsi di diploma accademico di primo livello**. Essi hanno l'obiettivo di assicurare agli studenti un'adeguata padronanza di metodi e tecniche artistiche e l'acquisizione di specifiche competenze disciplinari e professionali. Requisito per l'accesso è il diploma finale di scuola secondaria superiore, rilasciato al completamento di 13 anni di scolarità globale e dopo il superamento dei relativi esami di Stato, o un titolo estero comparabile; l'ammissione è subordinata al superamento di eventuali prove di accesso finalizzate alla verifica di un'adeguata preparazione iniziale, secondo le modalità previste nei regolamenti didattici, anche a conclusione di attività formative propedeutiche svolte in collaborazione con istituti di istruzione secondaria superiore. Il numero massimo dei posti è programmato da ogni singola istituzione. I corsi hanno durata triennale. Per conseguire il Diploma accademico di primo livello lo studente deve aver acquisito 180 crediti. Il Diploma dà accesso ai concorsi per il pubblico impiego, al mondo del lavoro artistico e ai corsi del 2° ciclo.

Secondo ciclo. È costituito dai **Corsi di diploma accademico di secondo livello**. Essi offrono allo studente una formazione di livello avanzato per la piena padronanza di metodi e tecniche artistiche e per l'acquisizione di competenze professionali elevate. L'accesso è subordinato al possesso di un Diploma accademico di primo livello o di una Laurea o di un titolo estero idoneo; l'ammissione è soggetta a requisiti specifici definiti in base alle norme previste dai singoli regolamenti didattici. Il numero massimo dei posti è programmato da ogni singola istituzione. Gli studi hanno durata biennale e comportano l'acquisizione di 120 crediti. Il Diploma dà accesso ai concorsi per il pubblico impiego, al mondo del lavoro artistico e ai corsi del 3° ciclo.

Terzo ciclo. È costituito dai **Corsi di formazione alla ricerca**. Essi hanno l'obiettivo di fornire le competenze necessarie per la programmazione e la realizzazione di attività di ricerca di alta qualificazione.

Altri corsi. Le istituzioni Afam possono inoltre attivare:

- **Corsi accademici di specializzazione (I):** forniscono competenze professionali elevate in ambiti specifici.

L'accesso è subordinato al possesso di un Diploma accademico di primo livello o di una Laurea o di un titolo estero idoneo.

- **Corsi accademici di specializzazione (II):** forniscono competenze professionali elevate in ambiti specifici. L'accesso è subordinato al possesso di un Diploma accademico di secondo livello o di una Laurea Magistrale o di un titolo estero idoneo.

- **Corsi di perfezionamento o master (I):** rispondono a esigenze culturali di approfondimento in determinati settori di studio o a esigenze di aggiornamento o di riqualificazione professionale e di educazione permanente. Prevedono l'acquisizione di almeno 60 crediti. L'accesso è subordinato al possesso di un Diploma accademico di primo livello o di una Laurea o di un titolo estero idoneo.

- **Corsi di perfezionamento o master (II):** rispondono a esigenze culturali di approfondimento in determinati settori di studio o a esigenze di aggiornamento o di riqualificazione professionale e di educazione permanente. Prevedono l'acquisizione di almeno 60 crediti. L'accesso è subordinato al possesso di un Diploma accademico di secondo livello o di una Laurea Magistrale o di un titolo estero idoneo.

- **Crediti formativi accademici:** i corsi di studio sono strutturati in crediti. Al credito formativo accademico (Cfa) corrispondono normalmente 25 ore di lavoro dello studente. La quantità media di impegno di apprendimento svolto in un anno da uno studente a tempo pieno è convenzionalmente fissata in 60 Cfa.

